



Global Network of Sex Work Projects
Promoting Health and Human Rights

Восьмой грантовый цикл для самоорганизаций секс- работников

Создание пространства
влияния на фоне
изменений в Глобальном
фонде



Содержание **Error! Bookmark not defined.**

A: Введение и назначение инструмента	3
B: Чем восьмой грантовый цикл Глобального фонда отличается от предыдущих	4
Новая реальность: сокращение ассигнования, более жесткая приоритизация, разговоры о самообеспечении	4
В восьмом грантовом цикле страны получают меньше денег, чем в седьмом.	4
Более четкая расстановка приоритетов и акцент на «соотношении цены и качества».....	4
Пристальное внимание к "несущественным" тратам	5
Интеграция в систему первичной медицинской помощи (ПМП)	6
Форсирование перехода на внутреннее финансирование.....	7
Streamlining processes, 'Grant Ready' applications and implementation structures	8
C: Высокоприоритетные программные области: на что обратить внимание в модулях восьмого грантового цикла	9
Почему модульные рамки важны	9
Изменения модульных рамок в восьмом грантовом цикле	10
Модули и мероприятия в соответствии с приоритетами секс-работников	11
D: Стратегии защиты приоритетов секс-работников в восьмом грантовом цикле	12
Взаимодействие с СКК и не только.....	12
участвовать в страновом диалоге	13
Приложение «Приоритеты сообщества».....	13
Отбор основных получателей.....	14
Переговоры по грантам и изменения приоритетов	14
E: Список контрольных вопросов для оценки влияния: защита приоритетов секс-работников в восьмом грантовом цикле	15
До получения писем из Глобального фонда о выделенной стране сумме и на начальных этапах расстановки приоритетов	15
Во время странового диалога и составления запроса на финансирование	16
Приложение «Приоритеты сообщества».....	16
Выбор основных получателей и структура реализации грантов	16
Переговоры по гранту.....	17
Изменение приоритетов и корректировки в середине цикла	17
На всех этапах.....	17
F: Как выглядит сильная заявка.....	19
Полезные ресурсы:	25



А: Введение и назначение инструмента

Распространенность ВИЧ среди секс-работников по-прежнему непропорционально высока во всех странах, где получают средства Глобального фонда, на фоне недостаточного охвата услугами профилактики, тестирования и лечения. Усугубляют ситуацию структурные препятствия: из-за уголовного преследования страдает доступ к медицинским услугам и усиливается уязвимость к насилию, стигме и дискриминации; законы, ограничивающие гражданское общество, не дают самоорганизациям секс-работников эффективно работать и отстаивать свои права; на фоне стигмы и дискриминации в медицинских учреждениях секс-работники не хотят начинать и продолжать лечение, а недостаточное финансирование для программ секс-работников не дает расширить жизненно важные услуги и обеспечить их устойчивость.

Восьмой грантовый цикл Глобального фонда – это критически важный этап и новые возможности для самоорганизаций секс-работников. Суммы всех грантов в восьмом цикле будут значительно ниже, чем в предыдущих циклах, что создаёт сложности при выборе приоритетов и принятии решений в страновых координационных комитетах. Одновременно Глобальный фонд ускоряет переход программ по охране здоровья на внутреннее финансирование – как путем интеграции отдельных программ в систему первичной медицинской помощи, так и в форме полного отказа финансировать страны, которые больше не считаются соответствующими требованиям фонда. В такой сложной ситуации общинные, основанные на соблюдении прав услуги для секс-работников оказываются под угрозой.

Несмотря на все это, в восьмом грантовом цикле Глобальный фонд подчеркивает значимость равенства в доступе к услугам, усиления систем сообщества и устранения правовых и гендерных препятствий в доступе к лечению. Как следствие, появляются возможности для того, чтобы отстоять значимость программ для секс-работников в национальном ответе на ВИЧ. Это переломный момент для самоорганизаций и защитников интересов секс-работников, который нужно использовать для создания устойчивых, интегрированных систем охраны здоровья, в которых права и потребности секс-работников считаются приоритетом, и одновременно для смягчения рисков, вызванных сокращением финансирования и сложностями в гражданском обществе.

Это руководство подготовлено для секс-работников, защитников интересов секс-работников и сотрудников самоорганизаций секс-работников. Цель этого руководства – познакомить защитников интересов с более абстрагированным взглядом на операционные изменения в Глобальном фонде в восьмом грантовом цикле и предложить стратегии сотрудничества с фондом в новых условиях. И хотя вести адвокацию в СКК должны все секс-работники, которые получают медицинские услуги на средства Глобального фонда, это пособие предназначено в первую очередь тем, у кого уже был опыт влияния на Глобальный фонд в седьмом грантовом цикле или ранее.



В: Чем восьмой грантовый цикл Глобального фонда отличается от предыдущих.

Новая реальность: сокращение ассигнования, более жесткая приоритизация, разговоры о самообеспечении

Восьмой грантовый цикл проходит в более жестких финансовых условиях. Ожидается, что страны получат меньше денег, чем в седьмом цикле, и больше подчеркивается устойчивость, финансирование из внутренних источников и эффективность. От стран требуется принять сложные решения о том, что финансировать из меньшего объема средств.

Когда финансирования становится меньше, высок риск, что приоритетов секс-работников в списке национальных приоритетов не будет. Программы для секс-работников и без того ведутся в условиях стигмы и уголовного преследования. При снижении финансирования для стран растет риск, что политически неудобные инициативы будут отодвинуты на второй план, если только не будет адекватной защиты и стратегического позиционирования.

Это, однако, не означает, что в восьмом грантовом цикле нет возможности проводить эффективные программы под руководством секс-работников. Просто нужно начинать работу раньше, действовать четче и обдуманнее. Ниже мы разберем основные изменения, произошедшие в восьмом грантовом цикле, и что самоорганизации секс-работников могут сделать в ответ.

В восьмом грантовом цикле страны получают меньше денег, чем в седьмом.

Меньше денег означает, что добиться компромисса будет сложнее. Сначала страны сосредоточатся на мероприятиях, которые считаются ключевыми для национальных стратегий. Если мероприятия для секс-работников в национальные стратегии не интегрированы, их могут отодвинуть на второй план. В предыдущих циклах мероприятия, которые не были включены в национальный план и под реализацию которых не был спланирован бюджет, чаще попадали под нож.

Самоорганизации секс-работников могут:

- подключиться к обсуждению заранее, на стадии обсуждения национальных приоритетов, а не только в период составления заявки. Сюда входит участие в разработке национальных стратегических планов, а также в консультациях, которые СКК проводит перед составлением заявки.
- Добиваться включения вмешательств для секс-работников в национальные стратегические планы и в описательную часть заявок на финансирование.
- Вместе с партнерами не давать включить программы для секс-работников в размытые, обобщенные категории.
- Внимательно следить за подготовкой бюджета, чтобы в нем была отдельная строка для услуг для секс-работников. Чтобы добиться включения своих мероприятий в бюджет, защитники интересов должны напрямую работать с группами СКК по составлению заявки и с консультантами, нанятыми для разработки заявок на финансирование. Это поможет добиться того, чтобы приоритеты были отражены в заявке и не были исключены из нее на этапе переговоров по гранту. Упоминание в тексте заявки и в бюджете имеет огромное значение. Когда вмешательства для секс-работников нигде не названы, их сложнее отстаивать.

Более четкая расстановка приоритетов и акцент на «соотношении цены и качества»



В восьмом цикле существенное внимание уделяется оптимизации и заметным результатам. В заявке на финансировании нужно продемонстрировать связь между предлагаемыми мероприятиями и измеримым улучшением в доступе к услугам, их качестве и влиянии на здоровье.

В таких условиях сложнее пролоббировать вмешательства, влияние которых не видно напрямую или сложно оценить в цифрах. Могут возникнуть вопросы по поводу аутрич-работы "равный равному", реагирования на насилие, повышения правовой грамотности, организационного развития и координации сетей, если вклад этих активностей не описан подробно. Самоорганизации секс-работников могут в ответ четче показать эти взаимосвязи.

Цель не в том, чтобы изменить деятельность программ для секс-работников. Нужно описать их таким образом, чтобы показать прямой вклад в обеспечение доступа к услугам, эффективность услуг и приверженность услугам. Больше внимания к расстановке приоритетов не означает, что программы секс-работников неважны. Требуется просто дать более убедительное, основанное на фактах обоснование значимости этих программ.

Самоорганизации секс-работников могут:

- показать, как аутрич-работа "равный равному" ведет к большему поглощению услуг тестирования, предконтактной профилактики, к более раннему началу лечения и большей приверженности лечению.
- Продемонстрировать, как реагирование на насилие и правовая грамотность снижают барьеры для доступа к услугам.
- Показать, что развитие организации ведет к повышению качества услуг, сбора данных, надзора и подотчетности.
- Описать координацию и сетевые мероприятия как способ усилить системы переадресации и повысить эффективность услуг.
- Использовать имеющиеся данные, результаты мониторинга силами сообщества и задокументированные результаты, чтобы показать измеримые результаты.

Пристальное внимание к "несущественным" тратам

В ходе восьмого грантового цикла более пристальное внимание будет уделяться определенным типам расходов. К ним относятся международные поездки, конференции на общие темы, однократные тренинги, затраты на транспортные средства, не относящиеся к организациям, которые ведут аутрич-работу или занимаются координацией и не привязанные к оказанию услуг.

Многие из этих расходов в самоорганизациях секс-работников не являются произвольными. Чтобы охватить разбросанную группу людей или безопасно провести аутрич-работу, требуется оплачивать перемещение. Для планирования мер безопасности, социальной работы и координации нужны встречи. С помощью тренингов обеспечивается качество, конфиденциальность и адекватность оказываемых услуг. Если описать эти расходы как то, что помогает оказывать услуги эффективно, а не просто как общие вспомогательные мероприятия, отстоять их будет проще.

Риск связан с тем, как воспринимаются эти виды деятельности.

Самоорганизации секс-работников могут:

- связать расходы на поездки с охватом услугами или мониторинговыми мероприятиями
- описать встречи как способ усиления переадресации, механизмов безопасности и координации услуг
- связать тренинги с повышением качества, точности данных и стандартов услуг



- показать понятные продукты и ожидаемые результаты по каждому мероприятию

Интеграция в систему первичной медицинской помощи (ПМП)

В восьмом грантовом цикле ожидается более тесная интеграция услуг по борьбе с ВИЧ, туберкулезом и малярией в систему первичной медицинской помощи. Интервенции в области прав человека и гендерной проблематики всё чаще интегрируются в сквозные системные компоненты в рамках модуля "Устойчивые и жизнеспособные системы здравоохранения", тогда как в предыдущих грантовых циклах такие интервенции включались отдельно в каждый из компонентов по ВИЧ, туберкулёзу и малярии и не выделялись в отдельное направление.

Интеграция меняет место и способ предоставления услуг секс-работникам. Во многих странах доступ к государственной системе здравоохранения для секс-работников затруднен структурно, особенно когда для доступа к медицинскому обслуживанию нужно иметь официальное место работы, легально находится в стране, а секс-работа не считается видом труда. В государственной системе здравоохранения секс-работники часто сталкиваются со стигмой, дискриминацией и уголовным преследованием. Очень часто секс-работники избегают обращаться в государственные медицинские учреждения, потому что боятся осуждения, разглашения сведений о себе, давления со стороны полиции или нарушения конфиденциальности. Дифференцированные модели и модели "равный равному" были предложены именно потому, что в медицинских учреждениях общего профиля получить безопасный, конфиденциальный и уважительный уход невозможно.

Если услуги для секс-работников будут интегрированы в государственную систему без четко обозначенных механизмов защиты возникает риск, что секс-работников будут вынуждать обращаться за помощью туда, где они не чувствуют себя в безопасности; индивидуализированные модели профилактики будут заменены обобщенным подходом, в рамках которого не учитываются проблемы насилия, принуждения и экономической уязвимости; у сотрудников служб не будет знаний, чтобы откликаться на потребности секс-работников; при сборе данных перестанут отслеживать доступ для людей из разных групп населения, как следствие, неравенство в доступе станет менее заметным. В условиях уголовного преследования в результате интеграции услуг риски для секс-работников вырастут, особенно если государственные службы будут собирать личные данные или получат к ним доступ.

Целью интеграции должно быть расширение доступа, усиление безопасности и устойчивости. Следствием интеграции не должен становиться возврат к услугам, которые секс-работники не могут получить и при обращении за которыми они сталкиваются со стигмой и дискриминацией.

Самоорганизации секс-работников могут:

- добиваться, чтобы в описании услуг профилактики и лечения секс-работников упоминали отдельно;
- настаивать на отдельных индикаторах, чтобы отслеживать доступ к услугам для секс-работников и его результаты, а также на отдельных бюджетах, чтобы иметь возможность отследить, как финансируются программы для секс-работников;
- использовать мониторинг силами сообщества, чтобы отслеживать доступ к услугам для секс-работников и его влияние на здоровье и качество жизни;
- в странах, где есть уголовное преследование, настаивать на оказании низкопороговых услуг, которые секс-работники могут получить, не называя своего рода деятельности и без регистрации профессии в государственных базах данных;
- добиваться сохранения дифференцированных моделей и моделей оказания услуг "равный равному" в интегрированной системе;



- принимать меры, чтобы сохранить финансирование целевых вмешательств по борьбе со стигмой, дискриминацией и насилием;
- отслеживать, не ведет ли интеграция к ограничению безопасного доступа к услугам.

Форсирование перехода на внутреннее финансирование

В восьмом грантовом цикле большее значение приобретает совместное финансирование и переход на государственный бюджет, а от стран ожидается, что те увеличат вклад из государственного бюджета и будут готовы обеспечивать устойчивость в долгосрочном периоде. Для некоторых стран восьмой грантовый цикл станет последним периодом, когда они смогут получать финансирование Глобального фонда.

В странах, где сохраняется уголовное преследование или сильная стигма в отношении секс-работы, переход на внутреннее финансирование не подразумевает автоматически, что будут сохранены услуги для секс-работников. Правительства будут прохладно относиться к идее официально финансировать программы под руководством секс-работников, а требования к получателям госсоцзаказа будут сформулированы так, что его не смогут получить неформальные объединения или люди из уголовно преследуемых групп.

Также все больший акцент ставится на том, что расходы на программы, закупку лекарств и медицинских средств и зарплаты должны покрываться из внутренних источников. Когда правительства начнут больше контролировать финансирование, люди из сообществ потеряют возможность влиять на принятие решений. Если секс-работники не будут участвовать в планировании перехода на бюджет, есть вероятность, что услуги будут интегрированы в государственные службы без руководства со стороны сообществ или вообще будут опущены.

Самоорганизации секс-работников могут:

- обратиться к своему представителю в СКК и к страновым командам в Женеве за информацией о сроках перехода на бюджет для их стран и о стратегиях обеспечения устойчивости. Если таких сведений нет или их не готовы обнародовать, защитники интересов должны обратиться в правление Глобального фонда и к другим партнерам по адвокации.
- Следить за тем, как формируются механизмы госсоцзаказа и какие подбираются требования к получателям;
- добиваться официального признания услуг под руководством секс-работников в национальной стратегии по борьбе с ВИЧ;
- Проанализировать, смогут ли самоорганизации секс-работников получать финансирование из внутренних источников.
- Если самоорганизации секс-работников не могут получать внутреннее финансирование или госсоцзаказ, описывать структурные причины и привлекать к этой ситуации внимание, используя соответствующие каналы адвокации. Сюда может входить работа с представителем гражданского общества в СКК, сотрудничество с национальными программами по ВИЧ или со СПИД-центрами, отвечающими за контракты с системой, обращение в страновую команду Глобального фонда в Женеве и уведомление делегаций в правлении Глобального фонда или сетей сообщества, которые могут поддержать адвокацию за равный доступ к государственному финансированию.
- Использовать мониторинг силами сообщества, чтобы зарегистрировать как изменение в финансировании или интеграция услуг влияют на доступ к услугам для секс-работников, и использовать собранные данные для адвокации в СКК, национальных программах или в



работе с партнерами Глобального фонда.

Ускорение процессов, подача заявки по методу «готового гранта» и структуры реализации программ

В восьмом грантовом цикле Глобальный фонд ввел новый метод подачи заявок, который называется "запрос на финансирование, готовый под грант". В рамках этого подхода переговоры по гранту проводятся на стадии подачи грантового запроса. Предполагается, что это сделает переговоры по гранту после утверждения запроса на финансирование более эффективными и быстрыми.

В рамках траектории "готового гранта"

- Страновые координационные комитеты могут назначить действующего основного получателя на эту роль повторно до подачи запроса на финансирование.
- Вновь назначенный основной получатель может подготовить подробные рамки оценки работы и подробный бюджет уже на этапе подготовки грантовой заявки, а не после ее утверждения Группой технической оценки (ГТО).
- Если на роль основного получателя назначается новая организация, страны могут подавать запрос на финансирование привычным способом, использовавшимся в предыдущих циклах.

Намерение здесь – сделать процедуры эффективнее, однако когда основного получателя назначают заранее, он на более раннем этапе получает значительные полномочия по составлению технической и финансовой части заявки. Когда возможности для совещания ограничены, потенциальное влияние самоорганизаций секс-работников на то, какие строки будут заложены в бюджет и какие будут выбраны индикаторы для оценки работы, снижается.

Если сроки поджимают и от момента составления первого варианта до подачи заявки проходит совсем мало времени, оспорить распределение средств, предложить свой вариант или добиться полномочий субполучателя становится сложнее.

В странах, где основной получатель только один, в отличие от стран с разделенными полномочиями, власть еще больше концентрируется в одних руках. Если роль основного получателя достается государственной структуре, а процесс выбора субполучателей непрозрачен, влияние самоорганизаций секс-работников – если только они не включатся в процесс на ранних этапах – ограничено.

Самоорганизации секс-работников могут:

- уточнить, по какому пути страна будет подавать заявку;
- следить, будет ли действующий основной получатель назначен на эту роль повторно и на каких основаниях. В случае, если повторное назначение действующего основного получателя на эту роль вызывает опасения, у СКК есть возможность назначить другого основного получателя. В случае возражений, если нужно более детальное обсуждение, важно обратиться в СКК как можно раньше и попросить отказаться от траектории "готового гранта". Если СКК на возражения не реагирует, защитники интересов могут обратиться в страновую команду в Женеве или попросить помощи у партнеров по адвокации.
- Попросить посмотреть рамки оценки и подробный бюджет до того, как они будут поданы.
- Добиваться прозрачных процессов отбора субполучателей.
- Включаться в процесс нужно до того, как будет завершена работа над подробным бюджетом.



С: Высокоприоритетные программные области: на что обратить внимание в модулях восьмого грантового цикла

Почему модульные рамки важны

Программы, которые отвечают потребностям и приоритетам секс-работников, разнообразны, адаптивны и зависят от контекста. Но чтобы эффективно добиваться от СКК финансирования на эти программы, важно уметь разговаривать языком Глобального фонда.

Для этого нужно понимать, как организованы гранты Глобального фонда. Когда СКК принимает решение, какие именно мероприятия будут финансироваться из средств Глобального фонда в течение трех лет, нужно заполнить два важных документа: подробный бюджет (или резюме бюджета в странах, где финансирование сворачивается или проводится точечная оценка) и рамки оценки деятельности. Эти стандартные документы СКК использует, чтобы объяснить Группе технической оценки, как будут использоваться полученные страной деньги и по каким параметрам основной получатель будет отчитываться перед секретариатом Глобального фонда.

И хотя страна самостоятельно выбирает, какие мероприятия предложить ГТО, есть определенные ограничения. Одно из таких ограничений в том, что мероприятия на средства гранта должны вписываться в модульные рамки, которые состоят из набора стандартных мероприятий. Эти стандартные мероприятия называются "модули" и разбиты на более мелкие действия, которые носят название "вмешательства". При заполнении рамок оценки деятельности также требуется, чтобы мероприятия соответствовали стандартным индикаторам результатов и влияния из модульных рамок.

Иными словами, чтобы получить средства на программы для секс-работников из грантов Глобального фонда, мероприятия должны соответствовать одной или нескольким стандартным мероприятиям из модулей Глобального фонда. Ознакомившись с модульными рамками, защитники интересов смогут понять, какие мероприятия можно профинансировать на средства Глобального фонда, а какие нет. Это избавит от необходимости продвигать мероприятия, которые ГТО потом отвергнет, как несоответствующие требованиям.



Изменения модульных рамок в восьмом грантовом цикле

Информация ниже составлена с опорой на первую версию "Руководства по модульным рамкам", которую разместили на вебсайте Глобального фонда в начале 2026, а затем удалили для внесения изменений. Защитникам интересов рекомендуется заглядывать на следующую веб-страницу, чтобы не пропустить обновленное руководство: <https://resources.theglobalfund.org/en/technical-guidance/core-guidance/>

Когда появится обновленный вариант, рекомендуется свериться с Модульными рамками, чтобы узнать точные названия модулей и вмешательств, посмотреть на примеры мероприятий и обновить ссылки на эти разделы в своем документе.

Модульные рамки обновляются в каждом грантовом цикле в ответ на изменение приоритетов в охране общественного здоровья, международных руководств, появление новых технологий или вмешательств, для внесения уточнений и прояснения определений, а также по другим техническим причинам. В восьмом грантовом цикле были внесены следующие общие изменения:

- **Интеграция и «соотношение цены и качества»:** под несколькими вмешательствами сейчас приводятся примеры мероприятий по повышению эффективности программ, достижению равенства и устойчивости. Кроме того, было создано новое мероприятие под названием «Планирование, менеджмент и предоставление комплексных услуг, ориентированных на людей».
- **Кадры для улучшения здоровья и качества:** если раньше инвестиции в работников системы здравоохранения были в модуле по каждому заболеванию, в восьмом грантовом цикле от стран ожидается, что они будут инвестировать в медицинских работников общего профиля, у которых может и не быть знаний для помощи ключевым и уязвимым группам населения. По этой причине большая часть инвестиций в кадры для охраны здоровья должна вноситься в модуль "Устойчивые и жизнеспособные системы здравоохранения: кадры для улучшения здоровья и качества", если только нет убедительных оснований внести их в расходы по борьбе с отдельными заболеваниями.
- **Права человека и инвестиции в гендерное равенство для достижения равенства в доступе к услугам:** если в седьмом грантовом цикле мероприятия по защите прав человека и борьбе с гендерным неравенством были свои по каждому заболеванию, в восьмом грантовом цикле их перенесли в два модуля под "Устойчивыми и жизнеспособными системами здравоохранения": 1) устранение барьеров в доступе к услугам по борьбе с ВИЧ, туберкулезом и малярией из-за несоблюдения прав человека и 2) снижение гендерной уязвимости и препятствий в доступе к услугам по ВИЧ, туберкулезу и малярии.
- **Здоровье и климат:** в модульные рамки были включены дополнительные мероприятия, чтобы подчеркнуть внимание Глобального фонда к климатическим рискам, к адаптации программ охраны здоровья к изменениям климата и к долгосрочной климатической устойчивости.
- **Защита от сексуальной эксплуатации, жестокого обращения и домогательств:** в некоторые модули и вмешательства были добавлены примеры мероприятий, нацеленных на расширение безопасного доступа к услугам.

Более того, программы профилактики ВИЧ в седьмом грантовом цикле были разбиты по группам населения (например, программы профилактики для секс-работников были включены в модуль "Профилактика среди секс-работников, их клиентов и других сексуальных партнеров"). В восьмом грантовом цикле программы профилактики для всех групп населения сведены в один модуль



"Профилактика ВИЧ", куда войдет множество разных вмешательств по профилактике ВИЧ среди разных групп населения.

Модули и мероприятия в соответствии с приоритетами секс-работников

Программы, ориентированные на секс-работников, являются основной частью мер по борьбе с ВИЧ в странах, где получают финансирование Глобального фонда. Как следствие, защитники интересов должны принять меры, чтобы все составляющие континуума ухода отвечали потребностям и приоритетам секс-работников. Однако наиболее значимыми для защитников интересов секс-работников будут следующие программные направления, модули и вмешательства.

1. **Адвокация и мониторинг силами сообщества.** В рамках этих направлений самоорганизации секс-работников могут получить поддержку на проведение мониторинга силами сообщества, на участие в процессах принятия решений с целью адвокации и на развитие организации. Проведение таких мероприятий поможет добиться, чтобы работа с секс-работниками была отражена в национальных целях, индикаторах и рамках оценки деятельности.

а. Модуль: «Укрепление систем сообществ», Вмешательства: все.

2. **Подотчетность в период интеграции и перехода на внутреннее финансирование.** Путем поиска внутренних ресурсов и создания механизмов заключения контрактов между правительством и самоорганизациями секс-работников, добивайтесь, чтобы в период интеграции и перехода была обеспечена поддержка услуг для секс-работников.

а. Модуль: «Системы финансирования здравоохранения», вмешательства: «Адвокация и мониторинг обязательств по софинансированию» и «Государственный социальный заказ»

3. **Устранение правовых и гендерных барьеров к лечению.** Эти мероприятия подразумевают снижение дискриминации в оказании услуг по охране здоровья, развитие правовой грамотности и обеспечение доступа к правосудию, профилактику гендерного насилия и реагирование на него и защиту прав человека.

а. Модуль: "Снижение барьеров, связанных с правами человека, в доступе к услугам при ВИЧ, туберкулезе и малярии", Вмешательства: все.

б. Модуль: «Снижение барьеров и уязвимости, связанных с гендерным неравенством, в доступе к услугам при ВИЧ, туберкулезе и малярии», Мероприятия: все.

4. **Услуги по принципу "равный равному"** Добивайтесь признания, финансирования и расширения моделей оказания услуг "равный равному" в работе с секс-работниками, в том числе аутрич-работы, сопровождения, помощи в сохранении приверженности и услуг профилактики и тестирования на базе сообщества. Официальная поддержка подхода "равный равному" помогает повысить доверие, улучшить поглощение услуг и континуум ухода для секс-работников.

В модульной структуре Глобального фонда оказание услуг по принципу "равный равному" не всегда включено как отдельное вмешательство. Оно скорее приводится в качестве примера в разделах, где речь идет о разных вмешательствах по профилактике, тестированию и лечению. Поэтому самоорганизациям секс-работников следует добиваться, чтобы подходы под руководством сообщества были включены в такие вмешательства и чтобы под них выделялось финансирование.

а. Модуль: «Профилактика ВИЧ», Мероприятия: «Программы по презервативам и лубрикантам», «Программы ДКП и ПКП» и «Коммуникация, информация и создание спроса на профилактику ВИЧ», Примеры мероприятий: аутрич-работа, просвещение по принципу "равный равному", распределение презервативов и лубрикантов силами



сообщества, распространение доконтактной профилактики силами сообщества, мобилизация сообщества.

b. Модуль: «Дифференцированные услуги по тестированию на ВИЧ», Вмешательство: «Тестирование в программах для ключевых групп населения (МСМ, секс-работники, трансгендерные и гендерно разнообразные люди, ЛУН заключенные)», примеры мероприятий: тестирование на базе сообщества, аутич-тестирование для секс-работников, тестирование по принципу "равный равному", сопровождение и направление на лечение силами равных консультантов.

c. Модуль: «Лечение, уход и поддержка», вмешательства: «Лечение при ВИЧ и дифференцированное предоставление услуг взрослым (от 15 лет)» и «Лечение при ВИЧ и дифференцированное предоставление услуг детям (до 15 лет)», примеры мероприятий: сохранение приверженности лечению силами равных консультантов, группы поддержки на базе сообщества, просвещение по вопросам лечения, помощь равных для продолжения лечения и повторного начала лечения.

5. Финансирование услуг диагностики и профилактики, ориентированных на секс-работников. Специализированные услуги для секс-работников, в том числе программы по доконтактной и постконтактной профилактике, охране сексуального и репродуктивного здоровья, коммуникация по вопросам профилактики, мобилизация сообщества и сохранение финансирования на закупку важных средств профилактики для секс-работников, особенно презервативов и лубрикантов.

a. Модуль: «Профилактика ВИЧ», Вмешательства: все вмешательства, ориентированные на секс-работников.

b. Модуль: «Дифференцированные услуги по тестированию на ВИЧ», Вмешательство: «Тестирование в программах для ключевых групп населения (МСМ, секс-работники, трансгендерные и гендерно разнообразные люди, ЛУН, заключенные)»

D: Стратегии защиты приоритетов секс-работников в восьмом грантовом цикле

В восьмом грантовом цикле меньше финансирования, сложнее расставить приоритеты, а решения принимаются раньше, если заявка подается по модели "готового гранта". Это означает что возможности для влияния появляются раньше, исчезают быстрее, и их сложнее заметить, чем в предыдущих циклах. Для самоорганизаций секс-работников в восьмом грантовом цикле есть не только сложности, но и структурированные возможности для оказания давления и защиты интересов: работа с СКК, участие в страновом диалоге, участие в составлении приложения с приоритетами сообществ, выбор основного получателя, переговоры по гранту и обсуждения при смене приоритетов.

Это те моменты, когда какие-то вещи становятся приоритетными, а другие теряют значимость или полностью исключаются. Чтобы защищать программы для секс-работников в восьмом грантовом цикле нужно хорошо понимать, где можно оказать влияние, выработать единую позицию и привести ее в соответствие с приоритетами Глобального фонда.

Взаимодействие с СКК и не только



Чтобы сохранить приоритеты секс-работников в грантах Глобального фонда, важно работать с СКК. Хотя в целом подход к работе с СКК не изменился по сравнению с предыдущими циклами финансирования, защитникам интересов рекомендуется предпринимать разнообразные усилия, чтобы в процессе интеграции программ взаимодействовать и с правительством, и с СКК. Это особенно важно в странах, которые Глобальный фонд перестанет финансировать по окончании трехлетнего цикла и где возможностей для влияния будет становиться все меньше.

Поэтому влиять нужно не только на СКК. Менеджеры технических программ, сотрудники министерства здравоохранения, и люди, отвечающие за борьбу с заболеваниями, определяют, что будет считаться "основным", а что "вторичным" вмешательством. Если программы для секс-работников не считают важным средством достижения национальных целей, есть риск, что их переведут в разряд вторичных вмешательств.

Самоорганизации секс-работников могут:

- составить список лиц в государственных и частных учреждениях, которые принимают решения в связи с запросом на финансирование;
- работать одновременно с членами СКК и с руководителями национальных программ;
- показать, что достижение приоритетов секс-работников играет важную роль в достижении национальных целей по профилактике, приверженности лечению и равенству в доступе;
- координировать обмен сообщениями между сетями секс-работников до начала официальных консультаций;

участвовать в страновом диалоге

Страновой диалог — это первая возможность подключиться к процессам Глобального фонда, которые завершаются подготовкой запроса на финансирование. В условиях сниженного финансирования после обсуждения приоритетов сохранятся только вмешательства очевидным образом связанные с национальными целями и измеримыми результатами. Если на этом этапе ваши приоритеты будут исключены, восстановить их позже будет гораздо сложнее. В ходе национальной консультации у самоорганизаций секс-работников есть возможность продемонстрировать потребности сообщества, пробелы в их удовлетворении и примеры эффективных вмешательств.

Самоорганизации секс-работников могут:

- собрать как можно больше примеров и фактов, что должно включать, среди прочего, данные из открытых источников и данные мониторинга силами сообщества, пояснения, почему программы для секс-работников так нужны с подтверждением в форме данных о пробелах в услугах, насилии, уголовном преследовании и сложностях в сохранении приверженности.
- Через представителя сообщества в СКК или другим способом попросите, чтобы вам дали возможность принять участие в обсуждениях с консультантами и командой, которая занимается составлением заявки. Это поможет добиться, чтобы приоритеты секс-работников были отражены в бюджете, рамках оценки деятельности и описательной части заявки на финансирование.
- СКК обязаны выделять часть своего бюджета на консультацию с сообществом, поэтому требуйте компенсацию за потраченное вами и вашими коллегами время.

Приложение «Приоритеты сообщества»



В большинстве стран сообщество и гражданское общество должно заполнить приложение "Приоритеты сообщества", куда входит 20 самых важных направлений работы. Хотя ГТО не рассматривает это приложение во время обсуждения запроса на финансирование, это важный инструмент для объединения точек зрения сообщества и составления общего плана адвокации в работе с Глобальным фондом.

Не стоит, однако, забывать, что эти двадцать приоритетов касаются всех трех заболеваний и множества разных сообществ. Такие структурные рамки требуют совместных усилий и координации. Если сообщества подают пересекающиеся или конкурирующие приоритеты, не совещаясь друг с другом, их совместное влияние становится слабее. Если же удастся договориться об общих запросах и терминологии, их влияние растёт. Общие стремления по таким распространённым проблемам как борьба с насилием, аутрич-работа и мониторинг силами сообщества усиливает политическую значимость и снижает риск, что приоритеты посчитают слишком незначительными или дублирующими друг друга.

Самоорганизации секс-работников могут:

- совещаться с другими сетями ключевых групп населения и гражданского общества до того, как подать приложение;
- сформулировать приоритеты секс-работников понятным языком, так, чтобы их можно было измерить, и чтобы они соотносились с модульными рамками;
- отказаться от размытых формулировок, из-за которых проблемы секс-работников могут оказаться в рамках более общих категорий и без бюджета на реализацию;
- используйте это приложение в ходе переговоров по гранту и при обсуждении смены приоритетов, ссылайтесь на него стратегическим образом на протяжении грантового цикла, особенно при изменении планов по расходованию грантов, когда были сэкономлены средства и они могут быть направлены на другие цели.

Отбор основных получателей

Выбор основного получателя - еще один важный момент для адвокации. В этот период можно добиться смены основных получателей, которые работают плохо или не откликаются на запросы. Примите к сведению, что в восьмом грантовом цикле Глобальный фонд использует метод подачи заявки в форме "готового гранта", когда основным получателем выбирается еще до отправки заявки. Если вы хотите, чтобы основным получателем стал кто-то другой, начинайте заметную адвокацию как можно раньше, поскольку, когда решение принято и страны подадут заявку в форме готового гранта, сообществу будет гораздо сложнее вмешаться и добиться смены основного получателя.

Самоорганизации секс-работников могут:

- следить за сроками, когда будет выбран/переназначен основной получатель;
- выражать обеспокоенность эффективностью основного получателя до формального утверждения решений;
- добиваться прозрачных механизмов выбора субполучателей для программ секс-работников;
- подключаться на ранней стадии, если есть риск, что программы для секс-работников будут исключены из планов работы по гранту.

Переговоры по грантам и изменения приоритетов



Участие в переговорах по гранту требует более активной адвокации, поскольку решения принимаются в кругах, закрытых для СКК и общинных организаций, не являющихся основными получателями. Тем не менее, участвовать в переговорах по гранту важно, чтобы обещания, полученные в период подачи запроса на финансирование, сохранились и были включены в окончательный грант. Это тот самый этап, на котором взятые на себя обязательства или обретают конкретную форму, или исчезают.

Наконец, еще одной точкой для осуществления давления в этом цикле становится изменение приоритетов по гранту. С большой вероятностью можно ожидать сокращения бюджетов посреди грантового цикла, как это произошло в грантовом цикле 7, поэтому защитники прав секс-работников должны быть готовы заранее, составив список мероприятий, которые должны остаться, даже если бюджеты будут сокращены. Соберите доказательства, что ваши вмешательства спасают жизни, и ознакомьтесь с руководством Глобального фонда о требованиях к смене приоритетов, чтобы ваша адвокация вписывалась в рамки принятия решений в секретариате Глобального фонда.

Самоорганизации секс-работников могут:

- сохранять активный контакт с представителями СКК и требовать новостей о ходе переговоров по гранту;
- Убедиться, что согласованные мероприятия для секс-работников сохранены в окончательной версии грантовых документов и что под них выделен бюджет;
- убедиться, что индикаторы для оценки деятельности дезагрегированы по группам населения и связаны с финансируемыми мероприятиями;
- подготовить список приоритетов, не подлежащих изменениям, до утверждения гранта;
- подготовить убедительные доказательства, что эти мероприятия помогают в поглощении услуг, удержании клиентов и обеспечении безопасности.

Е: Список контрольных вопросов для оценки влияния: защита приоритетов секс-работников в восьмом грантовом цикле

Восьмой грантовый цикл — это цикл сжатия. Средств выделяется меньше, приоритеты выбрать сложнее, а влияние снижается по мере движения вперед. Используйте приведенные ниже вопросы, чтобы оценить, насколько активно приоритеты секс-работников защищаются на каждом этапе.

До получения писем из Глобального фонда о выделенной стране сумме и на начальных этапах расстановки приоритетов

- Составили ли мы список тех, кто влияет на составление запроса на финансирование, в том числе людей из СКК, руководителей программ в министерстве здравоохранения, технических консультантов и вновь назначенных основных получателей?
- Знаем ли мы, что произошло с инициативами секс-работников в ходе смены приоритетов в седьмом грантовом цикле, в том числе, какие мероприятия были сохранены, а какие были урезаны или слиты с другими?



- Имеются ли у нас актуальные данные мониторинга под руководством сообщества, документирующие пробелы в услугах, насилие, стигму, проблемы удержания и барьеры для доступа секс-работников?
- Знаем ли мы национальные цели в сфере борьбы с ВИЧ и эпидемиологические данные и понимаем, как программы для секс-работников помогут добиться этих целей?
- Смогли ли самоорганизации из сетей секс-работников выработать единый посыл и убедиться, что мы сможем выступать единым фронтом в ходе официальных обсуждений?
- Знаем ли мы о намерениях страны использовать канал "готовый грант" для подачи заявки и о переназначении основных получателей?

Во время странового диалога и составления запроса на финансирование

- Обозначены ли секс-работники как отдельная группа для профилактики, тестирования, лечения и защиты прав человека или же они вместе с другими проходят как "ключевые группы населения"?
- Есть ли отдельные строки бюджета на аутрич-работу силами сообщества, реагирование на насилие, мониторинг силами сообщества и дифференцированные услуги для секс-работников?
- Совпадает ли терминология и логика запроса на финансирования с модульными рамками и соответствуют ли они техническим требованиям к финансированию?
- Есть ли в рамках оценки деятельности отдельные индикаторы, которые позволяют оценить результаты работы с секс-работниками?
- Поданы ли аутрич-работа, развитие правовой грамотности и мобилизация сообщества через призму измеримых улучшений в доступе к услугам, повышения приверженности услугам, безопасности и качества услуг?
- Было ли взаимодействие напрямую с консультантами и командами по написанию заявки или только с членами СКК в ходе общих встреч?

Приложение «Приоритеты сообщества»

- Приоритеты секс-работников сформулированы в виде широких, общих заявлений или в виде конкретных, четких, измеримых формулировок?
- Соответствуют ли формулировки в Приложении существующим модулям и мероприятиям для повышения вероятности включения в бюджеты?
- Скоординированы ли мы с другими ключевыми группами населения и сетями гражданского общества, чтобы избежать дублирования и фрагментации в рамках 20 приоритетных направлений?
- Договорились ли мы о том, какие приоритеты не подлежат обсуждению, а какие разделяются с другими сообществами?
- Готовы ли мы использовать приложение как инструмент обеспечения подотчетности в ходе переговоров по гранту и при обсуждениях смены приоритетов?

Выбор основных получателей и структура реализации грантов



- Был ли основной получатель переназначен или выбран до конструктивного совещания с сообществом?
- Если да, есть ли у этого основного получателя история эффективного сотрудничества с самоорганизациями секс-работников?
- Можно ли сказать, что процессы отбора субполучателей прозрачны, проводятся на основе конкуренции и открыты для самоорганизаций секс-работников?
- Известно ли, как самоорганизации секс-работников смогут получать финансирование в предложенной структуре реализации грантов?
- Выражали ли мы обеспокоенность на ранних этапах, если есть риск, что в структуре реализации будут потеряны программы для секс-работников?

Переговоры по гранту

- Мы убедились, что вмешательства для секс-работников, согласованные в ходе странового диалога, полностью остались в окончательном бюджете гранта?
- Были ли сокращения, слияния или изменения мероприятий на этапе переговоров по гранту без объяснения?
- Разбиты ли индикаторы оценки деятельности по группам населения и по видам финансируемых вмешательств?
- Сохранены ли аутрич-работа и реагирование на насилие в первоначальном объеме?
- Задokumentирована ли разница между запросом на финансирование и окончательным грантовым документом?

Изменение приоритетов и корректировки в середине цикла

- Есть ли у нас четкий список мероприятий, который не должны меняться даже, если будет урезан бюджет?
- Собрали ли мы доказательства, как эти мероприятия помогают защитить доступ, безопасность, непрерывность услуг и их положительное влияние на здоровье?
- Ознакомлены ли мы с критериями изменения приоритетов Глобального фонда и формулировками, используемыми Секретариатом при оценке «основных» и «низкоприоритетных» инвестиций?
- Работаем ли мы вместе с другими сетями над защитой общих приоритетов в ответ на сокращение финансирования?
- Замечаем ли мы ранние признаки финансовой напряженности, запросы на оптимизацию или изменения в руководствах секретариата?

На всех этапах

- Действуем ли мы проактивно или же только реагируем на решения, которые уже были официально утверждены?
- Действуем ли мы стратегически вместе с партнерами или же ведем адвокацию в одиночестве?
- Включены ли программы для секс-работниками с соответствующими бюджетами и индикаторами в процесс на каждой стадии?



- Насколько последовательно мы говорим о том, что программы для секс-работников необходимы для достижения национальных целей в сфере борьбы с ВИЧ и равного доступа к услугам?



F: Как выглядит сильная заявка

Сильная заявка от самоорганизации или сети секс-работников для включения в приложение "Приоритеты сообщества" обычно характеризуется следующим.

1. Приоритеты понятны и измеримы.

Если приоритеты расплывчаты их могут без проблем включить в другую общую категорию и безнаказанно отказать в финансировании. В сильные приоритеты включены название группы населения, описание вмешательства и ожидаемый, измеримый результат.

Пример плохо сформулированного приоритета

«Поддерживать общественные организации для развития потенциала».

Пример хорошо сформулированного приоритета

«Финансировать аутрич-работу "равный равному" и тестирование секс-работников на ВИЧ силами сообщества в (название региона), в том числе путем найма сотрудников, покупки транспорта на эти цели и слежения за процессом и результатами с помощью мониторинга под руководством сообщества».

2. Терминология вписывается в модульную структуру.

Приоритеты, которые сформулированы в собственных выражениях Глобального фонда с большей вероятностью попадут в окончательный бюджет и ниже шансы, что их признают несоответствующими требованиям. По возможности, укажите к каким моделям и вмешательствам относится ваш приоритет.

Модели и вмешательства, на которые можно сослаться

- Профилактика ВИЧ – программы по распространению презервативов и лубрикантов; доконтактная и постконтактная профилактика; информирование о профилактике ВИЧ и создание спроса
- Дифференцированные услуги по тестированию на ВИЧ – программы тестирования для ключевых групп населения (секс-работники)
- Лечение, уход и поддержка – сохранение приверженности при поддержке равных консультантов; дифференцированное оказание услуг



- Укрепление систем сообществ – все мероприятия
- Устойчивые системы для охраны здоровья: устранение препятствий к получению услуг при ВИЧ, туберкулезе, связанных с правами человека – все вмешательства
- Устойчивые системы для охраны здоровья: Снижение гендерных уязвимостей и барьеров – все мероприятия
- Устойчивые системы для охраны здоровья: Кадры для здравоохранения и качественной медицинской помощи – работники сферы охраны здоровья из сообщества
- Системы финансирования здравоохранения – государственный социальный заказ; адвокация и мониторинг обязательств по софинансированию

3. Приоритеты напрямую связаны с доказательствами

В самых сильных заявках по каждому приоритету приводятся объяснения, почему эти вмешательства нужны и доказательства, почему они работают. Среди доказательств могут быть результаты мониторинга силами сообщества, эпидемиологические данные или доказанный пробел в оказании услуг. Даже краткая отсылка к другим источникам делает ваше обращение более убедительным.

Например, вместо того, чтобы просто сказать, что насилие мешает получать лечение, приведите результаты мониторинга силами сообщества и покажите, сколько секс-работников за отчетный период отказались обращаться за медицинскими услугами, потому что боялись столкновения с полицией.

4. Приоритеты не дублируют друг друга и не накладываются на приоритеты других сообществ

Поскольку приоритетов в приложении для сообществ всего 20, нужно потрудиться, чтобы добиться в него включения именно ваших приоритетов. Прежде чем закончить работу над списком приоритетов, поговорите и выработайте совместную стратегию с другими ключевыми группами населения (например, МСМ, трансгендерными людьми, ЛУН). Проанализируйте, какие приоритеты у вас общие, а какие касаются только секс-работников. Благодаря этому удастся избежать включения в эти приоритеты повторяющихся направлений.

5. Секс-работники упоминаются отдельно, а не только как часть "ключевых групп населения".

Если в заявке упоминаются только ключевые группы населения или уязвимые группы, ваши вмешательства, скорее всего, не заметят и включат в какую-то другую категорию на этапе переговоров по гранту. Секс-работников нужно упоминать отдельно в любом касающемся их приоритете. Благодаря такому подходу приложение будет полезно и для того, чтобы добиваться подотчетности на этапе смены приоритетов.

6. У каждого приоритета есть понятная связь с бюджетом

Если связи с бюджетом нет, то приоритет будет включен только на бумаге без практических последствий. Там, где возможно, укажите какие мероприятия должны финансироваться в рамках



этого приоритета – например, отдельная оплата работы аутрич-работников из сообщества, транспорта, мониторинга силами сообщества или координации усилий по реагированию на насилие. Как следствие, будет сложнее просто "поставить галочку", что приоритет учтен, а затем отказать вам в финансировании.

Возможные подводные камни

Проанализировав опыт предыдущих грантовых циклов, можно сказать, что ослаблению заявок сообщества и их последующего влияния на грантовые документы способствует следующее.

Проблема	Почему это важно / что делать вместо этого
Отправка своих приоритетов без согласования с другими сетями	Появляются перекрывающиеся приоритеты и тем самым сокращается число открытых слотов. Согласовывайте действия с людьми из сообществ по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией в процессе подготовки заявки
Использование обобщенных терминов («ключевые группы населения», «уязвимые группы»)	Проще объединить приоритеты секс-работников с приоритетами других групп или вообще выкинуть их из списка. Всегда четко указывайте, что речь идет о секс-работниках
Приоритеты не связаны с модульной структурой	ГТО и команды, которые занимаются грантами, работают в рамках модульной структуры. Приоритеты, которые не соответствуют модулю, сложнее включить в бюджеты.
Нет доказательной базы	Приоритеты, по которым нет доказательной базы, легче выкинуть из списка, если будут урезаться бюджеты. Даже краткая отсылка к источникам данных делает вашу заявку более убедительной.
Отсутствие четкой связи с бюджетом	Приоритеты, где не видно связи с бюджетом, будут приняты "для галочки", но затем не получат финансирования. Поясните, какие именно мероприятия нужно вести по этому приоритетному направлению
Отправка своей заявки, когда решения уже были приняты.	В восьмом грантовом цикле решения по методу "готового гранта" принимаются быстрее. В обсуждении приложения для сообществ следует принимать участие уже в ходе странового диалога, а не после него.
Отношение к Приложению как к разовой работе	Приложение наиболее эффективно, если вы ссылаетесь на него на протяжении всего цикла, особенно на этапах переговоров по гранту и смены приоритетов. Возвращайтесь к нему снова и снова.



Советы по восьмому грантовому циклу

- Начинайте участвовать в процессе до того, как закончится страновой диалог. Если страна подает заявку по методу готового гранта, основной получатель будет назначен раньше и раньше, чем в предыдущем цикле, начнется работа над подробным бюджетом. Временной период для изменений теперь короче. Используйте процесс координации работы над приложением для сообществ, чтобы согласовать позиции сообщества до окончания официального периода подачи заявки.
- Будьте готовы к возможной смене приоритетов. Вполне вероятно, что в середине цикла, как и в седьмом грантовом цикле, бюджет будет урезан. Приложение для сообществ — это отправная точка для определения приоритетов, если нужно будет урезать бюджет. Заранее определите, какие из ваших приоритетов не подлежат обсуждению и почему.
- Следите за процессом интеграции услуг в государственную сферу и оценивайте риски. В этом процессе программы для секс-работников могут сделать частью общей программы для всех ключевых групп населения или частью первичной медицинской помощи. Ссылайтесь на приложение для сообществ, чтобы добиться отдельного оказания услуг для вашей группы населения с отдельным сбором данных.
- Внутреннее финансирование и уход Глобального фонда из страны. В странах, где восьмой грантовый цикл станет последним или предпоследним, в приложение для сообществ в качестве отдельных целей можно включить заключение государственного социального заказа или поиск внутреннего финансирования, особенно если действующие официальные механизмы не позволяют секс-работникам получать средства от государства.
- Мониторинг под руководством сообщества как самостоятельный приоритет. Мониторинг силами сообщества создает доказательную базу для всей другой адвокации. Если на мониторинг силами сообщества еще нет средств или же есть риск потерять эти средства, включите его в число приоритетов в рамках укрепления систем сообщества.



Контрольный список вопросов перед подачей

Прежде чем отослать свою заявку на включение приоритетов в приложение для сообществ, пройдите по приведенному ниже списку контрольных вопросов: Ставьте галочку напротив каждого элемента только если вы уверены, что он учтен.

Координация и подготовка	
<input type="checkbox"/>	Мы встречались с другими ключевыми группами населения и сетями гражданского общества до разработки своей заявки Координация позволяет избежать дублирования в списке из 20 приоритетов.
<input type="checkbox"/>	Мы обсудили, какие приоритеты у нас общие с другими сообществами и могут подаваться вместе.
<input type="checkbox"/>	Мы обсудили, какие приоритеты касаются только секс-работников и должны включаться отдельно.
<input type="checkbox"/>	Мы согласовали наши идеи с другими сетями секс-работников до подачи заявки
<input type="checkbox"/>	Мы вступили в процесс до завершения странового диалога, а не после.

Содержание: каждый отдельный приоритет	
<input type="checkbox"/>	Секс-работники прямо названы, а не упоминаются только как «ключевые группы населения» или «уязвимые группы»
<input type="checkbox"/>	Приоритеты – это не общие пожелания, а конкретные, измеримые действия
<input type="checkbox"/>	Мы использовали терминологию, которая соответствует модулям и вмешательствам модальных рамок Глобального фонда в восьмом грантовом цикле
<input type="checkbox"/>	Каждый приоритет опирается на факты – данные мониторинга силами сообщества, национальные данные или зарегистрированные пробелы в оказании услуг
<input type="checkbox"/>	Приоритет четким и понятным образом связан с бюджетом Например: с расходами на аутрич-работников, транспорт, мониторинг силами сообщества, координацию ответа на насилие



- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <p>Приоритет лежит в одной из следующих областей: профилактика, тестирование, лечение и уход, права человека и гендер, система сообщества, финансирование здоровья/переход на государственное финансирование</p> <p>Если вы в своей заявке охватываете весь континуум услуг, она становится убедительнее.</p> |
|--------------------------|---|

Контрольные вопросы по восьмому грантовому циклу

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Мы учли риск изменения приоритетов в середине цикла и определили, какие приоритеты не подлежат обсуждению |
| <input type="checkbox"/> | Мы учли риски интеграции: оказание услуг под руководством секс-работников и равных консультантов обозначено отдельно, а не как часть первичной помощи населению или помощи ключевым группам населения. |
| <input type="checkbox"/> | Там где возможно и актуально, мы включили в список приоритетов финансирование из внутренних источников и государственный социальный заказ |
| <input type="checkbox"/> | Мониторинг силами сообщества включен в список приоритетов или уже финансируется из средств гранта. |

После отправки: использование Приложения в качестве инструмента подотчетности

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | <p>Мы сохранили копию поданного документа и отметили в нем, какие из наших приоритетов в итоге были добавлены в приложение для сообществ</p> <p>Это ваш справочный документ, на который нужно опираться в процессе переговоров по гранту и при обсуждении смены приоритетов.</p> |
| <input type="checkbox"/> | Мы планируем вернуться к приложению на этапе переговоров по гранту, чтобы убедиться, что в подробном бюджете заложены средства под все согласованные приоритеты. |
| <input type="checkbox"/> | Мы планируем вернуться к приложению, если будет обсуждаться смена приоритетов, чтобы отстоять вмешательства, не подлежащие изменениям. |
| <input type="checkbox"/> | Мы передали приложение для сообществ нашему представителю в СКК в качестве справочного материала, который будет использоваться на протяжении всего грантового цикла. |



Краткая справка: что включить в каждый приоритет

Описание каждого приоритета из приложения для сообществ должно пусть и в минимальной форме включать следующие элементы:

Элемент	Пояснение
Кто	Всегда четко указывайте, что речь идет о секс-работниках. Добавьте любую подгруппу, которой касается данный приоритет (например, секс-работники в условиях уголовного преследования, секс-работники, мигранты, секс-работники в отдельных регионах и пр.).
Что	Опишите конкретное вмешательство или приоритетное мероприятие. По возможности используйте выражения модульных рамок.
Почему	объясните, почему это необходимо, и предоставьте доказательства. Справочные данные мониторинга силами сообщества, национальные данные или описание барьеров в получении услуг. Объяснение должно быть коротким и по существу.
Что для этого требуется	Перечислите, какие действия нужно профинансировать в рамках этого приоритета – строку бюджета, позицию сотрудника, мониторинговый индикатор или процесс (например, отдельный сбор данных о популяции секс-работников).
Приведение в соответствие с модульными рамками	Определите, какому модулю и вмешательству в восьмом грантовом цикле соответствует приоритет. Это поможет команде, которая ведет переговоры о гранте, понять как включить его в подробный бюджет.
Кто ответственный?	Если известно, укажите, относится ли этот приоритет к основному получателю, субполучателю или исполнителю из сообщества.

Полезные ресурсы:

1. *Руководство по грантовому циклу 8 Глобального фонда:* <https://resources.theglobalfund.org/en/updates/2025-12-15-launching-grant-cycle-8/>
2. *Совместное руководство сообщества по грантовому циклу 8.* Разработано Global Action for Trans Equality (GATE) в сотрудничестве с Проектом Глобальной сети секс-работы (NSWP), MPact Global Action for Gay Men's Health and Rights (MPACT) и Международной сетью людей, употребляющих наркотики (МСЛУН). <https://gate.ngo/wp-content/uploads/2026/02/GC8-Joint-Communities-Guide.pdf>
3. *Руководство для транс-сообщества по восьмому грантовому циклу Глобального фонда.* Разработано Global Action for Trans Equality (GATE). <https://gate.ngo/wp-content/uploads/2026/02/2026-GATE-GC8Guide.pdf>



secretariat@nswp.org
www.nswp.org

ПРОЕКТ ПОДДЕРЖИВАЮТ:



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ГЛОБАЛЬНОГО ФОНДА ПО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С МЕСТНЫМИ СООБЩЕСТВАМИ.

МЫ БЛАГОДАРИМ СЕТЬ АДВОКАЦИИ ЗА ПРАВА СЕКС-РАБОТНИКОВ (СВАН) И
АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКУЮ СЕТЬ СЕКС-РАБОТНИКОВ (АПНСВ) ЗА ПРОВЕРКУ
РУКОВОДСТВА.