

# The German Prostitution Law: An Example of the ‘Legalisation of Sex Work’

## The benefits, shortcomings and the danger of forthcoming revisions to the current legislation

By Hydra e.V.

Although Germany is one of a handful of countries where sex work is completely legal, the German legal framework is underrepresented in international debates about sex work. The ‘legalisation of prostitution’ is highly contested in Europe and Germany itself. Feminist abolitionist groups such as the European Women’s Lobby aim to reverse the ‘legalisation of prostitution’. Conservative politicians and police also oppose the system, claiming that the deregulation of sex work in Germany has rendered the country ‘the brothel of Europe’ and ‘opened the floodgates’ to trafficking of women, especially women from Eastern Europe, into sex work in Germany.

In fact, the German situation is unique in Western Europe. Some countries (Sweden, Norway, and Iceland) have criminalised the purchase of

sexual services under the so-called ‘Nordic Model’. In France, the Senate narrowly avoided criminalising the purchase of sex following intense pressure from sex worker rights activists instead settling for fining sex workers for loitering and ‘looking like prostitutes’. Other countries like the Netherlands and Austria, where sex work is recognised as work, have extensively regulated sex work, specifically the operation of brothels<sup>1</sup>. Many other European countries like France or the UK have outlawed many activities surrounding sex work, like advertising or solicitation, operating a brothel, and also ‘pimping’, broadly interpreted as living off the earnings of a sex worker. By contrast, the German law of 2002 was a step towards the decriminalisation of sex work, although far from complete. But it cannot be

said to constitute the ‘regulation of prostitution’ either (at least not more than before), since restrictions and other regulations (based on the model of licensing brothels in the Netherlands, Austria and Switzerland) are highly likely to be introduced in the near future.

However, the legal situation in Germany is far from ideal for sex workers. There are three main reasons why the law is imperfect. The first is that the German prostitution law (Prostitutionsgesetz), which came into force in 2002, remained incomplete and didn’t change many of the existing laws concerning sex work. Secondly, the German federal system give states many legal powers (Bundesländer) with the consequence that different parts of Germany have different approaches to the regulation of sex work. The third



*Protesters with ‘We are all prostitutes’ banner in front of German Bundestag, June 2013*

*Manifestantes con la pancarta ‘Todas somos prostitutas’, frente al Bundestag alemán, en junio de 2013*

PHOTO BY/FUENTE: FRIEDRIKE STRACK

reason – which shows how much the German model differs from the ‘New Zealand model’ – relates to the fact that the majority of sex workers in Germany are migrants, especially from the weaker economies of Eastern Europe.<sup>2</sup> These workers face many administrative barriers in Germany and work under economic and legal circumstances that are often precarious. This presents unique problems that cannot be solved by controlling or criminalising sex work, despite the beliefs of many opponents of sex work.

The 2002 legislation that declared prostitution is no longer an immoral transaction, or ‘commercial fornication’ (gewerbsmäßige Unzucht) in legal language, made the exchange of sex for money a legal act and prostitution a profession that falls under the constitutional right to freedom of occupation. Before this legislation was introduced, there were long and persistent campaigns by sex worker rights groups for the legal recognition of sex work as work. From the late 1980s onwards, organisations like Hydra, Madonna, Cassandra, HWG and others campaigned for a revision of the German law. They not only

*Sex workers demonstrating on International Women’s Day, 3rd March 2015*

*Profesionales del sexo se manifiestan el Día Internacional de las Mujeres. 3 de marzo de 2015*

protested against the hypocrisy of the existing situation where sex work itself was not illegal and sex workers were required to pay tax, but sex workers had no labour rights. Brothel owners had to fear penalties for the ‘furthering of prostitution’, if they tried to offer good or safe working conditions. Sex worker organisations worked on a draft for an anti-discrimination law for sex workers as early as 1986 and lobbied political parties on the left to adopt it. One important feature of the legislation then was forced health checks for sex workers that had been re-introduced in 1953 with the ‘Venereal Diseases Act’ (Geschlechtskrankheitengesetz). Although this law didn’t mention sex workers explicitly, they were the only group of people systematically subjected to the forced health checks. Mandatory health checks were finally abolished in 2001 with the Infection ‘Prevention Act’ (Infektionsschutzgesetz).

The process implementing new legislation to improve the social and legal status of sex workers in Germany thus took almost 20 years. When the law was finally adopted by the then ruling government of the German Social Democratic Party (SPD) and the Green Party (Grüne), central parts of the draft presented by sex worker organisations were missing due to political compromise and a fear of ‘deregulating’ sex work completely.

Many of the criminal laws concerning prostitution stayed in place. The primary aim of improving the social status of sex

workers was partially accomplished by eliminating the penalty for ‘furthering of prostitution’ and replacing it with a penalty prohibiting the exploitation of sex workers (§180a StGB) and a penalty for ‘pimping’ (§181a StGB) i.e. the restraining of the personal and economic liberty and the exploitation of a sex worker. This made brothels in Germany legal businesses and helped to improve working conditions, as brothels could now safely offer condoms and other occupational health and safety services to sex workers. The new possibility for sex workers to sue clients for their payment was a more symbolic measure as sex workers in Germany, like elsewhere, demand their money in advance, but it strengthened sex workers’ self-confidence and agency in negotiating transactions. With this law, sex workers also gained regular access to health insurance and also in principle to job centre services if they wanted to change profession. However, practical concerns with educating job centre staff, who sometimes denied sex workers support due to ignorance of the law remains an issue.

One of the major problems with the current legislation arises from the fact that the law which allows cities and communities to define prohibition zones (Sperrgebiete) for prostitution was not amended in 2002. Local governments thus displace street-based sex work to industrial and suburban areas, in line with trends to gentrify city centres. Municipalities also have the



PHOTO BY/FUENTE: FRIEDRIKE STRACK (HYDRA)

power to prohibit brothels. Policing also remains a problem, as police in most German states have the right to enter sites where sex work occurs at any time of day without needing to demonstrate probable cause. Additionally, police register all sex workers without legal basis in the state of Bavaria. This creates a climate of distrust which fuels discrimination against sex workers, especially against migrant sex workers.

In this context, it is important to emphasise that migration for sex work has commercial and social aspects that are not necessarily affected by legislation. Demand for and supply of sexual services does not appear to have been significantly impacted by legislation, which can also be shown when the effects of the Swedish Model are examined.<sup>3</sup> Many sex workers choose to work abroad in order to hide their occupation from family and friends and to earn more money. These reasons occur irrespective of legality or illegality. However, the legality of selling sexual services naturally affect the working conditions of these sex workers and their ability to choose their workplaces and clients.

As brothels are not regulated under the German trade law, there are no working and pricing standards to effectively prevent the exploitation of sex workers. However, the existing hegemonic perspective on sex work as a hotbed of violence, coupled with the increasingly frequent claim that the majority of migrant sex workers are victims of poverty and forced prostitution, hinders the promotion of a stance centred on workers' labour rights instead of fighting crime. This also reflects the worldwide anti-trafficking discourse that conflates human trafficking with sex work which in turn is shaping common perceptions of sex work and leading to a re-shaping of respective laws. This is also the reason why the current debate in Germany about stricter regulation of sex work is likely to lead to the introduction of measures that make things worse for sex workers.

The debate on migrant sex work which often categorises sex workers as victims of trafficking is fed by an almost xenophobic desire to get rid of migrants. Making sex work unattractive and difficult to access for migrants under the pretence of protection might, for some, be a welcome side effect of the planned reform. There seems to be consensus from all political sides in the present debate that the 2002 law was too strong a relaxation of prostitution laws – citing the alleged negative effects of the reform: Germany as the 'Brothel of Europe'. Pointing to the sheer number of migrant sex workers in this debate is often enough to insinuate the deficiency of the law – regardless of the legal status of sex work and the economic situation

**'Sex Work is Work'**  
June 2013

**'El Trabajo Sexual es Trabajo'**. Junio de 2013

of trans and cis men and women in neighbouring Eastern European countries.

The ruling Conservative and Social Democratic Parties are proposing more control and stricter rules. The new restrictions include:

- The introduction of obligatory bi-annual health counselling, with the aim of bringing sex workers into contact with authorities;
- The mandatory use of condoms, which cannot be enforced without state intrusion into the intimate sphere. Both forced health counselling and mandatory condom use absurdly insinuate that sex workers need force to make them care for their own health;
- Licensing of brothels, which is likely to favour big businesses and significantly reduce the number of brothels. Austria and the Netherlands are an example of how this kind of legislation has failed;
- Worse still is the proposed laws including the registration of all sex workers, which in context of stigmatisation will subject sex workers to police surveillance and will deprive sex workers of the anonymity that many rely on for protection;

In addition to the above, there are discussions about criminalising clients who have sex with sex workers who are under coercion. This may sound reasonable, but of course rape and sex with a trafficked person is already illegal in Germany. The main purpose of this law seems thus to convey to clients that their behaviour is morally unwanted and that they are walking a thin line.

If one examines the combination of these measures it is easy to conclude that all sex workers who are not registered are to be treated as 'forced sex workers' or coerced sex workers, so that clients who visit them are liable to criminal prosecution. The impact on sex workers who are for various reasons not able or willing to register could be devastating.

Nonetheless, seen in the European context, German sex workers can still be glad that no relevant political party is seriously considering introducing the Nordic Model. Protests and resistance against the suggested changes remains necessary. Sex worker rights



PHOTO BY/FUENTE: FRIEDERKE STRACK

groups – including the newly founded 'Professional Organization Sexual and Erotic Services' (Berufsverband erotische und sexuelle Dienstleistungen (BesD)) – are working very hard to advocate and campaign against the proposed legislation, especially against the registration of sex workers. There is still hope that we might be able to prevent a bad outcome for sex workers.

#### Footnotes

- 1 In short, that means that there is a license needed for running brothels, which gives the state possibility to regulate where brothels are wanted and where not. In addition, the edificial requirements are often absurd and hard to fulfill – especially in Austria. The consequence was that many brothels had to close, which was detrimental to sex workers, as they had less choices for work places
- 2 In a Study on sex workers and STIs 2010/11 the Robert-Koch-Institute found that 73% of sex workers in Germany have a migrant background, the majority of them from countries like Bulgaria, Romania, Poland and Hungary. [http://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/S/STI/Studien/KABPsurvSTI/KABPsurvSTI\\_Bericht.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/S/STI/Studien/KABPsurvSTI/KABPsurvSTI_Bericht.pdf?__blob=publicationFile). Estimations of counselling centers like Hydra also share the assumption that more than half of sex workers in Germany are migrants.

3 In the last years several Swedish researchers contested the alleged positive effects of the law, stating that the numbers of sex workers and of victims of trafficking in Sweden have not been reduced, as the government claimed. See for example Ann Jordan (2012), The Swedish Law to Criminalize Clients: A Failed Experiment in Social Engineering, [http://www.nswp.org/sites/nswp.org/files/Swedish%20Law%20to%20Criminalise%20Clients\\_A%20Failed%20Experiment%20in%20Social%20Engineering\\_2012.pdf](http://www.nswp.org/sites/nswp.org/files/Swedish%20Law%20to%20Criminalise%20Clients_A%20Failed%20Experiment%20in%20Social%20Engineering_2012.pdf) or see Jay Levy, 'Impacts of the Swedish Criminalisation of the Purchase of Sex on Sex Workers' Presented at the British Society of Criminology Annual Conference, Northumbria University, 4th July 2011.

# La Ley Alemana sobre Prostitución: un Ejemplo de ‘Legalización del Trabajo Sexual’:

## Beneficios, Deficiencias y Riesgos de Futuros Cambios en la Actual Legislación

Por Hydra e. V.

Aunque Alemania es uno de los pocos países en los que el trabajo sexual es completamente legal, el marco jurídico alemán está insuficientemente representado en los debates internacionales sobre el trabajo sexual. La legalización de la prostitución es muy controvertida en Europa y en la propia Alemania. Los grupos feministas abolicionistas, como el Lobby Europeo de Mujeres, buscan revertir la legalización de la prostitución. Los políticos conservadores y la policía también se oponen al sistema, alegando que la desregulación del trabajo sexual en Alemania ha convertido al país en el ‘burdel de Europa’ y ‘ha abierto la veda’ a la trata de mujeres europeas para ejercer el trabajo sexual en Alemania, procedentes principalmente de la Europa del Este.

De hecho, la situación alemana es única en Europa occidental. Algunos países (Suecia, Noruega e Islandia) han penalizado la compra de servicios sexuales bajo el llamado Modelo Nórdico. En Francia, el Senado evitó, por muy poco margen, la penalización de la compra de sexo después de una campaña intensiva de presión por parte de las activistas a favor de los derechos en el trabajo sexual, en lugar de centrarse en las multas a las personas que ejercen el trabajo sexual por ‘deambular en la vía pública’ o ‘parecer prostitutas’. Otros países como Holanda y Austria, donde el trabajo sexual está reconocido como trabajo, han regulado ampliamente el trabajo sexual, principalmente el trabajo ejercido en los burdeles.<sup>1</sup> Muchos otros países europeos, como Francia o el Reino Unido, han prohibido

numerosas actividades vinculadas al trabajo sexual, como la publicidad o la solicitud, la gestión de un prostíbulo y también el ‘proxenetismo’, definido de manera general como vivir de las ganancias de una persona que ejerce el trabajo sexual. Por el contrario, la Ley alemana de 2002, lejos de ser perfecta, fue un paso hacia la despenalización del trabajo sexual. Pero no puede decirse tampoco que constituya la ‘regulación de la prostitución’ (al menos no más que antes), teniendo en cuenta las restricciones y otras regulaciones que se incorporarán, muy probablemente, en un futuro cercano, siguiendo el modelo de adjudicación de licencias para burdeles en los Países Bajos, Austria y Suiza.

En Alemania, la situación jurídica está lejos de ser la ideal para las personas que ejercen el trabajo sexual. Existen tres razones principales por las que la ley es insuficiente. La primera razón es que la ley alemana sobre prostitución (Prostitutionsgesetz), que entró en vigor en 2002, quedó incompleta y no eliminó muchas de las leyes vigentes en materia de trabajo sexual. En segundo lugar, el sistema federal alemán otorga a los estados mucho poder jurídico (Bundesländer), por lo que en el país coexisten diferentes enfoques para la regulación del trabajo sexual. La tercera razón – que demuestra hasta qué punto el modelo alemán se diferencia del modelo neozelandés – se relaciona con el hecho de que la mayoría de las personas que ejercen el trabajo sexual en Alemania son migrantes, procedentes sobre todo de países de la Europa del Este económicamente más débiles.<sup>2</sup> Estas personas trabajadoras

*Profesionales del sexo se manifiestan el Día Internacional de las Mujeres exigiendo ‘No a los registros’ y ‘No a la violencia contra los clientes’. 3 de marzo de 2015*

*Sex workers demonstrating on International Women's Day 3rd March 2015 calling for ‘No registration’, and ‘No to violence against hookers’*



de personas que ejercen el trabajo sexual trabajaron en el borrador de una ley contra la discriminación y presionaron a los partidos políticos de la izquierda para que lo apoyaran. Una característica importante de la legislación de entonces eran los controles de salud obligatorios, que se habían incorporado de nuevo en 1953, con la Ley de Enfermedades Venéreas (Geschlechtskrankheitengesetz). Aunque esta ley no mencionaba explícitamente a las mujeres que ejercen el trabajo sexual, ellas eran el único grupo social sometido sistemáticamente a las revisiones sanitarias forzadas. Los controles de salud obligatorios fueron abolidos finalmente en 2001, mediante la Ley de Prevención de Infecciones (Infektionsschutzgesetz).

El proceso de implementación de la nueva legislación para mejorar la condición jurídica y social de las personas que ejercen el trabajo sexual en Alemania ha tardado casi veinte años. Cuando la Ley fue finalmente aprobada por el entonces gobierno conformado por el Partido Social Demócrata Alemán (SPD) y el Partido Verde (Grüne), no se incluyeron algunos aspectos centrales del proyecto presentado por las organizaciones de personas que ejercen el trabajo sexual, debido a los compromisos políticos y el miedo a 'desregularizar' totalmente el trabajo sexual.

Muchas de las leyes penales relativas a la prostitución se mantuvieron como estaban. El objetivo principal de mejorar la condición social de las personas que ejercen el trabajo sexual se cumplió parcialmente, al eliminarse la sanción de 'promoción de la prostitución' y sustituirse por sanciones contra la explotación de las personas que ejercen el trabajo sexual (§180a StGB) y el delito de 'proxenetismo' (§181a StGB), es decir, la violación de la libertad individual y económica y la explotación de las personas que ejercen el trabajo sexual. Esto convirtió a los burdeles alemanes en empresas legales y ayudó a mejorar las condiciones de trabajo: como burdeles, ahora podían ofrecer de manera segura condones y otros servicios para la seguridad y salud en el trabajo de las personas profesionales del sexo. Para las personas que ejercen el trabajo sexual, la nueva posibilidad de denunciar a los clientes para cobrar el precio pactado tuvo principalmente un componente simbólico, ya que las personas profesionales del sexo en Alemania, como en otros lugares, demandan el dinero pactado por adelantado pero, sin duda, esta medida sirvió para fortalecer la propia confianza y la agencia de las personas que ejercen el trabajo sexual durante el proceso de negociación con el cliente. Con esta ley, las personas profesionales del sexo también consiguieron acceder a seguros médicos y, en principio, también a los

servicios de asesoría laboral en caso de querer cambiar de profesión. Sin embargo, sigue siendo un problema las dificultades reales en relación a la formación del personal que atiende en los servicios laborales, quienes a veces deniegan el apoyo a las personas que ejercen el trabajo sexual debido a su propio desconocimiento de la ley.

Uno de los mayores problemas con la legislación actual tiene que ver con el hecho de que la ley que permite a las ciudades y comunidades establecer zonas de prohibición para la prostitución (Sperrgebiete), no fue modificada en 2002. Los ayuntamientos, por lo tanto, desplazan el trabajo sexual en espacio público hacia las zonas periféricas e industriales, en consonancia con la tendencia predominante de gentrificar el centro de las ciudades. Los municipios también tienen la facultad de prohibir los burdeles. Por su parte, la policía sigue siendo un problema, ya que tiene, en la mayoría de estados alemanes, derecho a entrar en los espacios de trabajo sexual en cualquier momento del día, sin necesidad de demostrar fundadas razones. Por ejemplo, la policía registra a todas las personas que ejercen el trabajo sexual en el estado de Bavaria sin ninguna base legal. Esto crea un clima de desconfianza que alimenta la discriminación contra las personas que ejercen el trabajo sexual, especialmente contra las que son de origen migrante.

En este contexto, es importante destacar que la migración con destino al trabajo sexual presenta elementos de carácter social y económico que no están necesariamente afectados por la legislación. La oferta y la demanda de servicios sexuales no parecen haberse visto afectadas por la legislación de manera significativa, lo que también se evidencia cuando se analizan las

consecuencias del Modelo Sueco.<sup>3</sup> Muchas personas que ejercen el trabajo sexual eligen trabajar en el extranjero con el fin de mantener oculta su ocupación a familiares y amistades y también ganar más dinero. Estas estrategias se dan independientemente de la legalidad o ilegalidad del trabajo sexual. No obstante, la posibilidad legal de vender servicios sexuales repercute, naturalmente, en las condiciones laborales de este colectivo y su capacidad para elegir sus lugares de trabajo y sus clientes.

Debido a que los burdeles no están regulados por la ley de comercio alemana, no existen normas de trabajo ni tarifas de precios establecidas que impidan, de manera efectiva, la explotación de las personas que ejercen el trabajo sexual. Sin embargo, el discurso predominante actual respecto al trabajo sexual, que lo define como un foco de violencia, junto al argumento, cada vez más frecuente, de que la mayoría de las personas migrantes que ejercen el trabajo sexual son víctimas de la pobreza y la prostitución forzada, dificulta sobremanera la sensibilización desde un enfoque centrado en los derechos laborales de las personas que ejercen el trabajo sexual que sustituya al de la lucha contra el delito. Esto también refleja el discurso que trata a nivel mundial, que equipara la trata de personas con el trabajo sexual, lo que a su vez define las percepciones comunes sobre el trabajo sexual y que conduce a una reconfiguración de las diferentes leyes.

Esta es también la razón por la que el actual debate en Alemania sobre una regulación más restrictiva del trabajo sexual es probable que se traduzca en la introducción de medidas que empeorarán las cosas para las personas que ejercen el trabajo sexual.

### **Protesta de apoyo a las personas migrantes que ejercen el trabajo sexual**

#### **Protest supporting migrant sex workers**



PHOTO BY/FUENTE: LADY B

El debate sobre el trabajo sexual e inmigración, que a menudo considera a las personas que ejercen el trabajo sexual como víctimas de trata, se alimenta de la intención, podríamos decir xenófoba, de expulsar a las personas migrantes. Presentar el trabajo sexual poco atractivo y de difícil acceso para las personas inmigrantes bajo el pretexto de la protección puede significar, para algunas personas, un efecto secundario positivo de la reforma prevista. En el debate actual, parece existir un consenso entre todas las posiciones políticas de que la Ley de 2002 significó una 'excesiva' liberalización de la prostitución, destacando los supuestos efectos negativos de la reforma: Alemania como el 'burdel de Europa'. Si tenemos en cuenta en el debate la gran cantidad de personas migrantes que ejercen el trabajo sexual debería ser suficiente para demostrar las deficiencias de la Ley, independientemente de la situación jurídica del trabajo sexual y la situación económica de los hombres y las mujeres trans y cis en los países vecinos de Europa del Este.

Los dos partidos en el poder (el Conservador y el Socio-demócrata) proponen un mayor control y normas más estrictas. Las nuevas restricciones incluyen:

- La introducción de asesorías sobre salud obligatorias, cada dos años, con el objetivo de que las personas que ejercen el trabajo sexual 'mantengan el contacto' con las autoridades.
- El uso obligatorio de condones, norma que no puede ser aplicada sin la intrusión del Estado en la esfera íntima. Tanto el asesoramiento sanitario forzoso como el uso obligatorio de los condones, aplicado de manera absurda, sugieren que las personas que ejercen el trabajo sexual necesitan ser obligadas para que cuiden de su propia salud.

- Las licencias de burdeles, lo que probablemente favorezca a las grandes empresas y disminuya considerablemente el número de burdeles. Austria y Holanda son ejemplos de cómo este tipo de legislación ha fracasado.
- Peor aún son las nuevas leyes propuestas, que incluyen el registro de todas las personas que ejercen el trabajo sexual, lo que, en un contexto de estigmatización, someterá a las personas que ejercen el trabajo sexual al control policial y privará a muchas de ellas del anonimato del que muchas dependen para su seguridad.

Además de lo ya dicho, existen debates acerca de la penalización de los clientes que tienen relaciones sexuales con personas que ejercen el trabajo sexual y que trabajan obligadas. Esto puede sonar razonable pero es evidente que la violación y las relaciones sexuales con una persona víctima de trata ya es un delito en Alemania. El objetivo principal de esta ley parece ser la de transmitir a las personas clientes que su comportamiento es moralmente indeseable y que están caminando sobre la cuerda floja.

Si examinamos la combinación de estas medidas, es fácil concluir que todas las personas que ejercen el trabajo sexual que no estén registradas deben ser tratadas como 'personas que ejercen el trabajo sexual obligadas' o personas que ejercen el trabajo sexual bajo coacción, por lo que los clientes que las visiten están sujetos a acciones penales. El impacto entre las personas profesionales del sexo que, por diferentes razones, no puedan o no quieren registrarse, puede ser demoledor.

Sin embargo, visto en el contexto europeo, las personas alemanas que ejercen el trabajo sexual pueden estar contentas de que ningún partido

político importante esté considerando seriamente implementar el Modelo Sueco. Las protestas y la resistencia frente a los cambios propuestos siguen siendo muy necesarias. Los grupos a favor de los derechos de las personas que ejercen el trabajo sexual, entre ellos, la recién fundada 'Organización Profesional de Servicios Eróticos y Sexuales' (Berufsverband erotische und sexuelle Dienstleistungen (BesD)) están trabajando intensamente en la defensa de derechos y sensibilizando contra la legislación propuesta, especialmente contra el registro de las personas que ejercen el trabajo sexual. Todavía hay esperanza de que podamos ser capaces de evitar consecuencias nefastas para las personas que ejercen el trabajo sexual.

### Pies de página

- 1 En pocas palabras, esto significa que se necesita una licencia para los burdeles en funcionamiento, lo que permite al Estado regular dónde habrá burdeles y dónde no. Además, los requisitos exigidos son con frecuencia muy absurdos y difíciles de cumplir, especialmente en Austria. La consecuencia fue que muchos burdeles tuvieron que cerrar, con el consecuente perjuicio para las personas que ejercen el trabajo sexual, con menos opciones de lugares donde trabajar.
- 2 En un estudio realizado por el Instituto Robert Koch (2010-2011) sobre el colectivo de personas que ejercen el trabajo sexual y las ITS se constató que el 73% de las personas que ejercen el trabajo sexual en Alemania tienen origen inmigrante, la mayoría de ellas mujeres procedentes de países como Bulgaria, Rumania, Polonia y Hungría. Disponible en [http://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/S/STI/Studien/KABPsurvSTI/KABPsurvSTI\\_Bericht.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/S/STI/Studien/KABPsurvSTI/KABPsurvSTI_Bericht.pdf?__blob=publicationFile). Las estimaciones de los centros de apoyo como Hydra coinciden también en que más de la mitad de las personas que ejercen el trabajo sexual en Alemania son migrantes.
- 3 En los últimos años, los investigadores suecos han cuestionado los supuestos efectos positivos de la ley, afirmando que el número de personas que ejercen el trabajo sexual víctimas de trata en Suecia no ha disminuido, como el gobierno afirma. Consultar Ann Jordan (2012), *The Swedish Law to Criminalize Clients: A Failed Experiment in Social Engineering*. Disponible en [http://www.nswp.org/sites/nswp.org/files/Swedish%20Law%20to%20Criminalise%20Clients\\_A%20Failed%20Experiment%20in%20Social%20Engineering\\_2012.pdf](http://www.nswp.org/sites/nswp.org/files/Swedish%20Law%20to%20Criminalise%20Clients_A%20Failed%20Experiment%20in%20Social%20Engineering_2012.pdf) o ver Jay Levy, 'Impacts of the Swedish Criminalisation of the Purchase of Sex on Sex Workers' Presented at the British Society of Criminology Annual Conference, Northumbria University, 4th July 2011.



PHOTO BY/FUENTE: FRIEDERIKE STRACK (HYDRA.EV)

**Manifestación de personas que ejercen el trabajo sexual. Día Internacional de las Mujeres. 3 de marzo de 2014**

**Sex workers demonstration on International Women's Day, 3rd March 2014**