



回顾性工作者组织使用国际指引的情况

第三版

案例**研究**



回顾性工作者组织使用国际指引的情况

第三版

案例研究



介绍

全球性工作项目网络 (NSWP) 及其成员倡导制定循证的国际准则和政策, 以确保尊重、保护和实现性工作者的人权。NSWP 呼吁有效纳入性工作者参与政策制定, 因为他们最有能力为影响其生活和工作的立法、政策和项目提供信息和参与制定。

这是NSWP在五年期间开展的一系列案例研究中的第三项, 旨在监测和记录NSWP及其成员在工作中使用的国际准则和政策及其影响, 其中很多国际准则和政策是我们帮助制定的。NSWP还将监测这些国际准则在地方、国家和区域倡导工作中的使用情况。

全球性工作项目网络

NSWP是一个性工作者领导组织的全球性网络, 在80个国家拥有超过265个成员。它的存在是为了支持全球性工作者的发声, 并连接倡导女性、男性和跨性别性工作者权利的区域网络。它倡导基于权利的健康和社会服务, 免于虐待和歧视, 以及性工作者的自决。

NSWP所有成员都支持《NSWP关于性工作、人权的法律共识声明》, 并确认他们对三个核心价值观的承诺:

- 承认性工作作为工作。
- 反对对性工作 (包括性工作者、客户、第三方¹、家庭、伴侣和朋友) 一切形式的刑事定罪和其他法律压迫。
- 支持性工作者的自我组织和自决。

全球秘书处负责执行NSWP战略计划和组织的日常运营。全球协调员在理事会的指导下领导秘书处。理事会包括来自所有五个区域的性工作者, 由性工作者主导的成员组织选举产生并负责。

NSWP的大多数工作人员和顾问都是性工作者, 在招聘过程中优先考虑具有性工作经验的合格申请人。NSWP并不要求所有员工、顾问或理事会成员公开披露其性工作者身份。然而, 全球协调员、主席和副主席必须是现任或前任性工作者, 并能够以性工作者的身份公开发言。

NSWP是一个由性工作者主导的组织。因此, 投票成员组织应以性工作者为主, 并确保性工作者有意义地参与其组织的各个层面。

¹ “第三方”包括管理者、妓院看门人、接待员、服务员、司机、房东、租赁房间给性工作者的酒店以及其他被视为协助性工作的人。



背景

《与性工作者合作实施全面的艾滋病/性病项目：合作干预的实操方法》，也称为《性工作实施工具》(SWIT)，是与NSWP在全球各地的成员组织一起合作开发的。世界卫生组织、联合国人口基金、艾滋病规划署、NSWP、世界银行和联合国开发计划署于2013年发布了该文件，作为开发以权利为基础、由社群主导的艾滋病/性病项目的核心国际准则。自那时以来，它已成为性工作者项目的国际规范指南。全球基金、荷兰资助的“弥合鸿沟”关键人群国际项目，以及美国资助的“桥梁”关键人群项目都采纳了该准则。自发布以来，NSWP与区域性工作者主导的网络(非洲性工作者联盟、亚太性工作者网络、加勒比性工作联盟、中欧和东欧及中亚性工作者权利倡导网络(ASWA)、国际性工作者权利委员会(ICRSE)和拉丁美洲的性工作者联盟(PLAPERTS))合作，提升性工作者对SWIT的了解，加强性工作者主导组织倡导实施SWIT的能力。SWIT案例研究记录了SWIT的发展，以及NSWP倡导推广和实施SWIT的努力。

2016年，国际特赦发表了《关于国家有义务尊重、保护和实现性工作者人权的政策》，以及关于阿根廷布宜诺斯艾利斯、香港、挪威和巴布亚新几内亚的四份关于性工作者人权的深度报告。NSWP在《国际特赦关于保护性工作者人权的决议》以及本系列的第一个案例研究中记录了这项政策的影响。

目标

NSWP针对这项五年的研究制定了以下目标：

目标1

监测和反思支持保护性工作者人权和将性工作完全去罪化的各种政策在地方和国家层面的影响。

目标2

监测和反思NSWP共识声明中概述的阻碍性工作者获得权利的各种政策在地方和国家层面的影响。

为什么？ 因为关于性工作的国际政策会影响到基层性工作者的生活。

监测记录的行动

行动1

与国际妇女权利组织合作，促进肯定性工作权利的立场，包括对联合国消除对妇女歧视委员会进行倡导。

行动2

与区域性工作者主导网络合作，为性工作者主导组织提供能力建设，倡导推广和实施SWIT。

行动3

继续记录国际特赦性工作政策在全球和国家层面的影响。



行动1

与国际女性权利组织建立联盟

2013年，NSWP理事会批准了一项战略规划，呼吁加强与妇女运动的联盟。尽管我们试图进行合作，但性工作者权利倡导者在主流妇女运动中仍然遭受敌意。我们确定了潜在的盟友，并在理事会会议后启动了沟通。2016年我们开始了结构化的联盟建设，当时有两项具体的举措启动，其成果是：

- 1 联合国妇女署邀请NSWP参与制定关于性工作的新政策；
- 2 IWRAW-AP邀请NSWP参加根据《消除对妇女一切形式歧视公约》举行的关于女性工作者权利的全球专家会议。

2016年，联合国妇女署提议根据在线调查制定一项新的性工作政策。由于政策的制定缺乏透明度，以及没有有效纳入性工作者的参与，这项工作引起了严重关切。NSWP成员和许多妇女权利活动家和组织也表达了这些关切。这导致NSWP与妇女权利运动中的性工作盟友合作，提交由190个妇女权利、人权和性工作权利组织签署的联合关注信，向联合国妇女署提意见。

2017年，NSWP继续监测联合国妇女署，并与妇女权利运动的盟友合作，要求在新政策的制定过程中确保性工作者的有效参与，而不仅限于联合国妇女署作为联合国艾滋病规划署的联合主办方的立场。

为了进一步发展与妇女权利组织的合作，NSWP邀请了若干国际妇女权利和人权组织，讨论组成一个非正式联盟的可能性。在整个2017年和2018年初，联盟成员核心群体致力于制定一套共同的原则和价值观；我们非常谨慎地确保所有成员有时间与所在组织协商，并得到组织的认可。该联盟于2018年6月29日至7月1日在日内瓦举行了首次面对面会议，该联盟被命名为“包容性工作者的女权主义联盟”（SWIFA）²。我们共同起草的概念书中确定了合作行动的三个优先领域：

- 确保整个联合国系统在肯定性工作者权利的立场上保持一致
- 支持性工作主导组织参与到联合国条约机构和特别程序中
- 支持性工作参与妇女运动

在此期间，NSWP继续与IWRAW-AP合作，开发工具并支持性工作主导组织与参与消除妇女歧视委员会的工作。

2017年全年，NSWP与IWRAW-AP合作，开发了《关于性工作权利与CEDAW的框架》和《关于CEDAW与性工作权利的影子报告准则》，并于2018年4月发布。NSWP还于2018年7月出版了《关于CEDAW的性工作明智指南》，该指南以简单的英语概述了该框架，并已翻译成中文、法文、俄文和西班牙文。

² SWIFA核心成员包括：非洲女性发展交流网络（FEMNET），国际特赦，女权全球领导力中心（CWGL），CREA，全球反对贩运女性联盟（GAATW），全球性工作项目网络（NSWP），国际女性健康联盟（IWHC），国际女性权利行动观察亚太部（IWRAW-AP），开放社会基金会（OSF），全球女性生殖权利网络（WGNRR）。



NSWP一直在监测CEDAW委员会在关于各国的国别报告中提出的关于性工作和女性工作者的结论性意见。他们呼吁各国取消将性工作定为刑事犯罪或惩罚性工作的法律，并维护性工作者的人权。然而，将性工作与人口贩运混淆的趋势仍在继续，关于引入“终止需求”立法的建议也继续存在。在每个实行这种法律框架的国家，性工作者都反映他们越来越容易受到暴力和其他人权侵害。2017年，NSWP对这一危险趋势作出了回应，发布了政策简报《关于“终止需求”立法对女性工作者的影响》。在妈妈现金的资助下，NSWP在CEDAW委员会第六十八届会议期间主办了一次面向CEDAW委员会成员的简短会议，以介绍该政策简报的观点。CEDAW委员会8名成员以及NSWP成员组织的代表出席了该会议：肯尼亚的KESWA和BHESP，挪威的PION，新加坡的项目X，和印度的SANGRAM。妇女权利运动代表也出席了会议，包括：国际特赦、国际女性健康联盟、国际女性权利行动观察亚太部、全球女性生殖权利网络，CREA和妈妈现金。

NSWP继续向国家小组提供技术支持，使他们能够起草和提交关于本国女性工作者的影子报告。NSWP获得了PITCH的资助，支持来自墨西哥、新西兰、马其顿和尼泊尔的国家小组提交影子报告，并出席2018年第70届和第71届的CEDAW会议。

性工作者经常被主流妇女团体边缘化，并被排除在向CEDAW委员会提交影子报告的国家联盟之外。在日内瓦提交影子报告的性工作者对这一工作有着不同的经验。在一些国家，性工作者能够与那些持支持态度的妇女团体合作并提交影子报告。而在原教旨主义女权主义者和废奴主义团体主宰妇女运动的国家，性工作者则遭遇了敌意和排斥。

NSWP将继续支持其成员在2019年参与CEDAW委员会的工作。

“我们作为人权倡导者的作用之一，是帮助人们了解那些看起来似乎正确的事情的影响——有时是意想不到的后果；巨大的意识形态道德力量在起作用，说性工作本质上是坏的和邪恶的，性工作者是“被损毁”的人，我们的作用是试图抵消这一点。

...我们在委员会内部就尊重和保护所有妇女的人权展开对话，不仅围绕免于暴力，而且围绕其他权利。任何改变都始于对话。”

Ruth Morgan Thomas, NSWP全球协调员

参与CEDAW工作的国家影响

性工作者在第68届和第70届CEDAW会议期间提交的影子报告，导致各国政府受到性工作者所提问题的质疑；委员会在其结论性意见中提到了其中一些问题，包括警察暴力和任意逮捕（澳大利亚、肯尼亚、马其顿、墨西哥、尼泊尔）、强制性艾滋病性病检测（肯尼亚）、健康服务、法律服务和社会保护的可及性（马其顿、尼泊尔）、刑事定罪（澳大利亚、肯尼亚、挪威）、司法可及（肯尼亚）、对性工作者的歧视（马其顿）和对跨性别者的歧视（墨西哥、新加坡）、根据反人口贩运法律起诉性工作者（墨西哥、尼泊尔）和移徙性工作者的权利（新加坡、新西兰）。然而，CEDAW委员会所提出的建议仍然不包含对性工作者权利的保护。这些建议包括“退出”项目（肯尼亚、尼泊尔、挪威、墨西哥、马其顿）和减少性工作需求的措施（肯尼亚、澳大利亚），这些都影响到性工作者诉诸司法和获得基本服务的机会。



肯尼亚

虽然最初肯尼亚妇女权利组织不愿意与性工作者合作，但参与CEDAW委员的工作有助于肯尼亚性工作者联盟(KESWA)及其成员与肯尼亚妇女运动建立联盟。在CEDAW委员会会议之后，肯尼亚非政府组织设立了一个委员会，探讨如何利用国家结论性意见促进所有妇女的权利。此外，KESWA还与肯尼亚女律师联合会和FEMNET合作，以加强她们的能力。

“性工作者常常把自己与自己所面临的问题隔离开来，因此将性工作者与妇女运动结合起来是一个非常重要的组成部分。”

Phelister Abdalla, KESWA协调员

挪威

2016年，挪威政府抨击了国际特赦报告《“打压”市场所付出的人的代价》的正当性和研究方法。然而，在CEDAW委员会国别审查期间，挪威司法和公共卫生部的一名高级顾问修订了他们的做法。他们承认报告中所批评的那些对购买性服务定罪的理由，那些针对关于合理化对买性定罪的研究的批评，并承认国际特赦报告记录了法律所带来的负面后果，是具有正当性的。

CEDAW委员会在其对挪威的结论性意见中首次承认北欧模式的“意外”后果：

“委员会对2009年起对成年人购买性活动或性行为定为刑事犯罪的意外后果表示关切，特别是卖淫女性面临着较高的生命安全和人身健康风险，但在就他们所遭受的肢体暴力和性暴力、剥削和骚扰向警察报告方面比率很低；如果性工作者在其住所提供性服务，他们还面临着被驱逐的风险。”

CEDAW委员会建议挪威将其政策与肯定性工作权利途径保持一致，并开展长期研究，以制定保障性工作者人权、以证据为基础的项目。CEDAW委员会会议之后，挪威司法部邀请国际特赦、PION、挪威和其他国家的性工作者组织讨论该政策草案。然而，2018年，挪威政府宣布将起草一项广泛的预防犯罪政策，其中包括性工作。PION已要求政府对这一决定作出解释。

新加坡

性工作者提交的影子报告，新加坡非政府组织联盟的影子报告都强调了警察对性工作者的暴力行为，但在结论性意见中这一问题没有提及。然而，当委员会成员在CEDAW委员会会议期间询问警察对性工作者的暴力行为时，内政部答复说，他们与项目X和其他妇女团体密切合作，鼓励性工作者挺身而出，举报警察的暴力行为。在CEDAW委员会会议之后，内政部联系项目X，以讨论CEDAW会议。他们虽然没有建立正式合作，但形成了持续的关系，有助于项目X在性工作者遭受警察暴力或移徙性工作者需要援助时向内政部报告。

墨西哥

CEDAW委员会向墨西哥提出的结论性意见建议政府开展一项研究，开发针对性工作者的服务。APROASE, A.C. 计划与国家组织合作，倡导性工作者应当有效地参与到研究和服务设计当中去，正如CEDAW委员会所建议的那样。



新西兰

性工作者向委员会提供了关于去罪化后性工作者的现实和生活经历的证词。在审查新西兰期间，CEDAW委员会对性工作者缺乏“退出项目”表示关切。然而，国家和性工作者提供的证据表明，性工作者在去罪化环境中能够获得的社会保护和服务，充分满足了那些希望寻找其他工作的性工作者的需要。

在国别审查期间，新西兰政府承认将迁徙性工作者排除在去罪化之外所造成的伤害，并指出今后在这方面可能做出改变。新西兰妓女联合会继续提高政府和非政府组织对这一问题的认识。

马其顿

STAR-STAR领导了一份联盟影子报告的撰写，由四个代表艾滋病感染者、毒品使用者、性少数人群和其他边缘化社群的非政府组织组成。在CEDAW委员会会议期间，委员会主席询问马其顿政府是否考虑过北欧的性工作模式，尽管马其顿联盟不支持这一模式。马其顿政府回应说，任何拟议的法律都将与性工作者社群协商制定。委员会的结论性意见没有建议制定“终止需求”立法。相反，他们建议政府优先解决对性工作者和其他边缘化群体的歧视问题，加强民间组织和性工作者之间的合作，以解决对性工作者的暴力行为，改善他们获得医疗和社会保障的机会。STAR-STAR将利用这些建议来倡导性工作法改革。

尼泊尔

参与CEDAW委员会的工作促使尼泊尔的SWAN重新组建了一个妇女权利联盟小组，以倡导执行委员会所提出的建议，并收集进一步证据来支持性工作去罪化。此外，SWAN的一名代表是全球基金国家协调机制的成员，并将利用CEDAW的结论性意见来倡导性工作者担任这一角色的权利。

行动2

性工作者实施工具

全球SWIT能力建设

自2013年SWIT发布以来，NSWP和区域网络一直倡导在国际上推广和实施SWIT。它已成为性工作者项目开发的国际规范指南，也是区域网络在NSWP五大区域中开发能力建设项目时使用的框架。62%的NSWP成员报告在其宣传中使用SWIT，它已成为性工作者主导组织的有力宣传工具。然而，性工作者组织反映该工具在国家 and 地方层面上没有得到一贯的利用。

“我想不出曾经参加一个没有提及SWIT的会议。我想不出我们的任何成员做任何事情，没有提及SWIT...我严重怀疑是否有任何项目领域或任何宣传领域，我们没有提到SWIT。”

Staša Plećaš, SWAN 执行主任

NSWP要求联合国艾滋病规划署对SWIT推广进行评估的呼吁被忽视了。但是，NSWP为其成员筹集资金，以制定我们自己的由社群主导的评价框架，以评估SWIT的推广以及性工作者被有效纳入政策和项目的制定和执行。2017年9月，NSWP在乌克兰基辅召开了一次全球专家会议以制定这一框架。来自非洲、亚洲太平洋、中东欧及中亚、拉丁美洲的NSWP成员组织的代表，以及联合国艾滋病规划署、联合国人口基金、联合国开发计划署、世界卫生组织、全球基金、艾滋病基金会和LINKAGES – PACT的外部参会者。



“2017年10月在伊斯坦布尔举行的联合国人口基金区域艾滋病会议上，大多数的国别办公室表示需要建立一个评价机制，使它们能够监测和评估SWIT推广(与MSMIT、IDUIT和TRANSIT一起)的有效性。这与你目前提出的制定由社群主导的评价框架的倡议直接呼应。我认为，它将对我们在该地区的所有国别办公室极为有益。”

Andrey Poshtaruk, 联合国人口基金区域顾问

将外部利益相关方纳入会议，促进了关于推广SWIT的承诺，并使他们有机会经历由社群主导的进程。

“我觉得它非常强大...对我来说，对于社群如何领导和开发一个有用的监测评估机制，这确实是一个成功的例子...我想我们都能从中学到的东西...当你确保性工作者在主导开发工作，这不仅是自主所有，也将是量身定做，所以他们真的可以使用它...我希望我们能够从这些经验中吸取教训。”

Lynn Werlich, 艾滋病基金会国际性工作者项目负责人

2018年，NSWP成员在印度尼西亚、肯尼亚、苏里南和乌克兰四个国家试行了该框架，NSWP在一份全球报告中对此进行记录。试点项目使性工作者主导组织能够加强与外部利益相关方的关系，并分享他们对SWIT的理解。

在印度尼西亚的影响 (OPSI)

OPSI对各个利益相关方进行了访谈，其中包括联合国开发计划署。之后，联合国开发计划署邀请OPSI和APNSW为其工作人员提供关于社群赋权和如何应对暴力的培训。除了加强与外部利益相关方的关系之外，这项工作还增进了各方对有效纳入的理解，并使人们深入了解政府和国际组织的要求如何阻碍了OPSI获得资金。参与这一工作使得OPSI获得一份合同，作为全球基金关于女性性工作者项目开发的技术援助伙伴，并促使她们优先加强自己的能力。

在肯尼亚的影响 (KESWA)

试点项目使KESWA能够增进外部利益相关方对SWIT的了解，其中许多人要么不知道SWIT存在，要么没有完全理解，或只熟悉某些部分。试点项目还帮助KESWA加强了他们的组织关系，特别是与当地政府的关系。

“我们很惊讶能联系到他们并同意做采访。过去是不可能发生这样的事，但至少现在我们的情况可以做了。”

Phelister Abdalla, KESWA协调员

利益相关方对性工作者的有效纳入有了更好的理解，因此，性工作者社群越来越多地参与活动。例如，人口基金让KESWA参与关于安全套项目设计的讨论和在人口基金会议上作专题介绍。



在苏里南的影响 (SUCOS)

在开展试点项目之前，许多利益相关方没有有效纳入性工作者主导组织参与项目开发的经验。试点项目将SUCOS成员纳入到对国家协调机制、人口基金、苏里南卫生部和服务机构的代表进行的访谈，这帮助SUCOS与这些部门建立组织关系。它使SUCOS能够查明利益相关方在认识和执行SWIT方面的差距，以及有效纳入性工作者参与的空间。

在认识到SWIT作为倡导工具的价值后，SUCOS继续加强与利益相关方的关系，并倡导性工作者的有效参与。SUCOS是加勒比性工作联盟所开展的加强性工作参与全球基金国家工作项目的国家伙伴。SUCOS利用SWIT成功地倡导将性工作纳入苏里南国家艾滋病毒/艾滋病战略和国家协调机制中。

在乌克兰的影响(Legalife-Ukraine)

乌克兰法律生命组织报告说，试点项目促进了关系的建立和加强，并加深了对SWIT的了解。

“在进行评估工作时，我们确实有了新的合作伙伴和更多理解。”

Nataliia Isaeva, 乌克兰法律生命组织主任

该组织与国家协调机制秘书处建立了新的关系，这是确保在乌克兰的全球基金过渡计划中纳入对性工作主导项目提供资金支持的关键。

区域SWIT能力建设

NSWP继续响应区域性工作者主导网络的提供技术援助的请求，以支持其国家能力建设项目，该项目通过“弥合鸿沟”项目和罗伯特·卡尔基金的性工作者网络联合会的资助提供支持。

因此，区域性工作者主导网络继续提供培训、技术支持和小额拨款，使国家和地方性工作主导组织能够加强性工作者的能力，以推广最佳实践（如SWIT中所述）。2017年，来自42个国家98个性工作者主导组织的1500多名性工作者参加了SWIT能力建设活动。这包括一系列广泛的活动：设计性工作主导的项目；获得艾滋病资助，用于增强社群赋权、预防暴力和为性工作者提供综合服务；培训艾滋病毒服务提供者；倡导有效纳入性工作参与制定国家艾滋病性病战略规划以及全球基金国家资助申请；并问责政府、国际非政府组织和艾滋病毒服务机构。

在孟加拉的影响(HARC)

2016年9月，APNSW和HARC为孟加拉的性工作组织了为期3天的SWIT培训活动，在此期间，参与者制定了在孟加拉实施SWIT的计划。与会者优先开发一项处理暴力问题的全面计划。2017年2月，HARC将SWIT翻译成孟加拉语，并组织了为期两天的工作坊。

“一开始，我们以为只是自己向资助方提交申请。我们与APNSW分享我们的报告，他们也有兴趣提交一个区域项目...我们也非常高兴和有兴趣与APNSW合作。”

Niger Sultana, HARC 协调员



许多参加由APNSW组织的培训活动的性工作者主导组织(如HARC)将暴力侵害性工作者确定为现有项目未涵盖的优先领域。2017年, APNSW成功地向南亚妇女基金提出申请, 支持以SWIT关于暴力的章节为基础的为期两年的区域项目——它们与HARC(孟加拉)、JMMS(尼泊尔)、OPSI(印度尼西亚)和AMA(缅甸)联合申请。

HARC还利用SWIT为他们自己的地方项目设计提供信息, 还用于支持其社群赋权, 以及对政府和国家/国际非政府组织所开展的倡导工作。

在吉尔吉斯斯坦的影响 (Tais Plus)

吉尔吉斯斯坦的Tais Plus继续用SWIT为他们的工作提供信息, 并倡导为性工作者制定基于权利的项目。2015年, Tais Plus为艾滋病服务机构制定了由性工作者主导的关于SWIT的培训项目, 并继续加强性工作者作为SWIT培训者和协助者的能力。

“2017年, 艾滋病服务组织的员工开始表示, 他们现在明白SWIT为什么有用, 以及为什么应该使用它。”

Tais Plus, 吉尔吉斯斯坦

在吉尔吉斯斯坦, 面向性工作者的艾滋病性病项目大部分资金来自国际捐助者, 主要是全球基金。2017年, 吉尔吉斯斯坦利用SWIT的部分章节, 如社区主导的服务、创造有利环境和监测服务质量, 向全球基金提交了2018-2020年项目申请,

“无论是在撰写申请阶段还是在为TRP准备答案的阶段, 我们都提倡SWIT作为一种工具, 用于与性工作者的合作项目。”

Tais Plus, 吉尔吉斯斯坦

此外, Tais Plus倡导必须将基于SWIT的项目纳入全球基金的过渡规划, 并纳入政府所提供的艾滋病服务。

行动 3 国际特赦

自2016年5月通过《国际特赦关于国家有义务尊重、保护和实现性工作者人权的政策》以来, 国际秘书处持续提倡对性工作采取一种肯定人权的途径来处理。

2017年, 国际特赦启动了将性工作者权利纳入国际特赦关于性与生殖权利、歧视和拘留的更广泛工作范围的项目。2018年3月, 国际特赦发布了《身体政治: 性与生殖刑事定罪》系列——一个为维权人士提供关于性、性行为 and 生殖刑事定罪的工具包。

在国际层面, 国际特赦继续与性工作者权利运动合作, 通过包容性工作者的女权主义联盟推进关于性工作的肯定权利政策和立场。

在国家层面, 国际特赦各部门性工作者权利组织提供了支持:

- **印度:** 2018年7月, 国际特赦印度办公室谴责一项反人口贩运法案将性工作和人口贩运混为一谈。
- **爱尔兰:** 2017年3月, 国际特赦爱尔兰办公室与爱尔兰性工作者联盟合作, 反对将性工作者客户定为刑事犯罪, 并在提交CEDAW的影子报告中提到这点。
- **挪威:** 2017年, 国际特赦挪威办公室在其提交CEDAW的影子报告中讨论了对性工作者客户刑事定罪和性工作者的人权状况。他们还参加了与挪威PION的性工作专题会。2018年, 国际特赦挪威办公室与PION合作, 倡导执行CEDAW委员会的建议。
- **俄罗斯:** 2017年8月, 国际特赦将银玫瑰主任Irina Maslova列为俄罗斯人权维护者运动的一部分。
- **巴布亚新几内亚:** 2017年6月, 国际特赦参考了2016年的性工作国别报告, 在一篇关于巴布亚新几内亚即将举行的选举和人权问题的评论文章中提到了性工作者的有关问题。



虽然NSWP成员与国际特赦各部门的工作有限，但他们报告说国际特赦的政策仍然是宝贵的资源。

“...像国际特赦这样的大型组织发布一个去罪化的立场真的很有用，让不同组织很容易表明立场，就像你不必重新发明轮子一样。你可以用国际特赦的模板。”

Luca Stevenson, ICRSE 协调员

在美国的影响 (COYOTI-Rhode Island 和 HIPS)

国际特赦是一家著名的广受尊敬的美国组织，拥有超过100万的支持者和超过20万的付费会员。国际特赦关于性工作的决议推动了两项立法倡议，即新罕布什尔州和华盛顿特区的州一级性工作去罪化。

在新罕布什尔州，COYOTE-Rhode, 美国娼妓团体和其他性工作者组织于2016年和2017年就去罪化进行游说。2018年1月，州议会以压倒性多数通过了一项法案，授权当局对新罕布什尔州性工作去罪化的影响进行研究。不幸的是，由于该州反人口贩运特别工作组、州长以及原教旨女权主义和废娼主义团体的反对，参议院决定不在2018年对该法令进行表决。

2015年8月11日，华盛顿特区议员David Grosso发表声明，支持国际特赦通过关于性工作的决议，并呼吁在华盛顿特区讨论性工作法改革问题。

“我赞扬国际特赦采取支持性工作去罪化立场，作为防止侵犯性工作者人权的手段.....我希望，通过有一个受人尊敬的人权组织，如国际特赦支持去罪化，我们可以开始关于改革类似的华盛顿特区法律和政策的对话。”

国会议员Grosso

2016年，NSWP成员HIPS领导了性工作者倡导者联盟的成立，该联盟与Grosso办事处合作起草了保护性工作者权利的法律。2017年，Grosso提出了一项法案，将成人性工作去罪化：《2017年减少刑事定罪以促进公共安全与健康法案》。该法案于2018年被搁置，联盟继续动员公众、盟友和市议会成员支持重启法案。

在匈牙利的影响 (SZEXE)

第一个案例研究记录了SZEXE与国际特赦匈牙利关系的发展，以及他们支持SZEXE和跨性别组织加入2016年骄傲游行的要求。

2017年和2018年，国际特赦匈牙利办公室继续支持SZEXE。

“他们真的非常可靠，每次我们邀请他们参加活动，他们都会加入。”

Boglárka Fedorkó, SZEXE

国际特赦匈牙利办公室与SZEXE协商制定2018年战略计划和优先事项，并开展了有关性工作者家庭和作为父母的权利的工作。此外，在他们的支持下，SZEXE与民间社会组织，特别是人权和性少数组织建立了关系。

然而，匈牙利日益保守的民族主义影响了国际特赦匈牙利办公室在SZEXE公共倡导中的作用。匈牙利右翼联合政府领导了一场反对国际特赦和开放社会基金会等国际组织的运动，称其为“宣扬西方自由主义价值观的外国代理人”。这影响了公众对国际特赦的支持。

2017年9月，SZEXE推出了一套全面的倡导计划。SZEXE曾希望列出一份支持去罪化和性工作者权利的民间组织名单，然而，由于匈牙利的保守主义和民族主义情绪日益高涨，SZEXE决定不公开提及他们的支持。

“不幸的是，由于这里的国家和政治局势，我们不能真正利用这些战略联盟更广泛地推进我们的议程。”

Boglárka Fedorkó, SZEXE



在巴西的影响 (Davida)

第一个案例研究记录了巴西日益保守主义的对性工作使用国际准则的影响，以及与国际特赦巴西办公室合作的困难。这一趋势在2017年仍在继续。

“从2005年至2010年，权利就是背景。人们一直谈论权利。在过去几年中，随着议会的政变，这已经消逝了……”

Laura Murray, Davida

巴西的保守主义和广泛的侵犯人权行为使各个组织联合起来，并缓和了来自原教旨女权主义者和废娼主义团体的反对。然而，这场战斗已经使包括国际特赦在内的进步组织不堪重负。因此，盟友和潜在盟友与Davida这样的性工作主导组织合作的能力是有限的。

虽然保守的政府限制性工作者在积极的政治宣传中使用国际政策和准则，但在立法者仍高度重视国际人权组织的情况下，这些政策和准则仍然有用。将性工作者的客户刑事定罪，不承认工作是职业，是巴西性工作工作者目前面临的立法威胁。

结论

肯定权利的国际政策和准则仍然是性工作主导组织的宝贵资源。2017-2018年，NSWP成员继续用这些工具建立联盟，设计由性工作开发且面向性工作者的全面艾滋病项目，筹集资金，并倡导性工作有效地参与法律改革和实证基础的项目设计。

尽管国际组织通过了关于性工作的肯定权利政策和准则，但其国家办事处、附属机构和合作伙伴的执行仍然不足。因此，性工作主导组织往往在国家和地方倡导这些时负担过重，很少得到支持，而且往往面临反对和不作为。

在亚太、中欧和东欧以及中亚、加勒比和拉丁美洲大部分地区，正在进行从全球基金和其他国际捐助者的过渡，一旦各国政府和国家执行者不再对国际捐助者负责，就有可能破坏最近在落实基于权利的项目开发方面取得的进展。

保守主义抬头导致各国政府越来越不执行联合国的建议和权利肯定准则，在某些情况下，还导致对国际人权组织和人权维护者的攻击。

原教旨女权主义和废娼主义团体仍然是对性工作采取循证和肯定权利途径的最大威胁。这些团体攻击性工作权利组织，试图破坏联合国和其他国际组织对性工作采取的肯定权利立场，同时主张采取有害的政策和法律，增加性工作对侵犯人权行为的脆弱性。

NSWP、我们的成员以及我们在人权和妇女权利运动中的盟友继续致力于保护联合国在性工作方面现有的肯定权利立场，推动那些促进、尊重和实现性工作人权的政策和做法。防止损害人权和增加性工作脆弱性的政策和法律通过。

NSWP及其成员资源和权力有限。尽管如此，我们在促进性工作肯定权利立场方面取得了显著进展，并将继续进行斗争。然而，面对持续和不断升级的刑事定罪、暴力、污名与歧视以及社会排斥，性工作主导组织需要国际组织更加积极主动地发声与支持。

全球性工作项目网络致力于保障性工作者和性工作领导者机构的声​​音能够被听到。政策简报是文献研究和面向NSWP全球成员征询意见的结果，包括收集来自一些成员的深度信息。

“性工作”一词反映了性工作社群内部巨大的多样性，包括但不限于：女性、男性和跨性别性工作；女同性恋、男同性恋和双性恋性工作；异性恋男性性工作；感染艾滋病和其他疾病的性工作；使用毒品的性工作；年轻的成年性工作（年龄在18-29岁之间）；有证件和没有证件的流动性工作，以及流离失所者和难民；生活在城市和农村地区的性工作；残障性工作；以及被拘留或监禁的性工作。



The Matrix, 62 Newhaven Road
Edinburgh, Scotland, UK, EH6 5QB
+44 131 553 2555
secretariat@nswp.org
www.nswp.org/zh-hans

NSWP是一个私营非营利有限责任公司。公司编号：SC349355

项目支持：



NSWP是“弥合差距——重点人群的健康和权利”的联盟伙伴。这个独特的项目致力于解决性工作、毒品使用者和女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别人士所面临的人权侵害，以及获得艾滋病和健康服务的情况。请登陆www.hivgaps.org了解更多信息。