

承认性工作者是专家



明智指南





全球性工作项目网络

促进健康和人权

NSWP致力于帮助全球性工作者的发声，连接维护女性、男性和跨性别性工作者权利的区域网络。NSWP倡导性工作者应当享有免于虐待和歧视的权利，获得以权利为基础的健康和社会服务。

全球性工作项目网络致力于强调和分享性工作者和性工作者领导机构的知识、战略和经验。明智指南是文献研究和向NSWP的全球成员征询意见的结果，包括来自一些成员的个案研究。

“性工作者”一词反映了性工作者社群内部巨大的多样性，包括但不限于：女性、男性和跨性别性工作者；女同性恋、男同性恋和双性恋性工作者；异性恋男性性工作者；感染艾滋病和其他疾病的性工作；使用毒品的性工作者；年轻的成年性工作者（年龄在18-29岁之间）；有证件和没有证件的流动性工作者，以及流离失所者和难民；生活在城市和农村地区的性工作者；残障性工作者；以及被拘留或监禁的性工作者。

NSWP是弥合差距(Bridging the Gaps)项目之一——关注重点人群的健康和权利。该项目致力于解决性工作者、毒品使用者，以及女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别所面临的人权侵害，以及获得所需要的艾滋病和健康服务所面临的挑战。访问www.hivgaps.org网站以获得更多信息。

目录

介绍	2
文献综述	3
向成员组织征询意见	4
良好实践：承认性工作者是自己生活的专家	7
第9次普遍定期审查：美国	7
联合国艾滋病规划署关于艾滋病毒和性工作问题的指导说明	9
妇女参与发展权利协会 (AWID) 伙伴关系	11
SWIT的开发和出版	13
国际特赦的性工作政策	15
ILGA-欧洲和ILGA-国际关于性工作去罪化的声明	16
针对性工作者主导组织及其盟友的建议	19
结论	20

介绍

性工作者在日常生活中的许多方面都受到污名化；性工作者常常被忽视或被当作受害者对待，得不到倾听。在影响其生活以及工作者的安全和福祉的政策讨论中，世界各地性工作者的声音仍然经常被排挤在一边。

性工作者具有对污名影响的专门知识、经验和深入了解。他们最有能力确定减少脆弱性和提高生活质量所需的服务和支持。性工作者对阻碍其人权和劳动权利的结构性、法律性、体制性、社会经济和文化障碍有着独特的认识。

本《明智指南》旨在汇集国际良好实践范例，展示性工作者在国家和国际层面被认可为自己生活的专家的影响。为了制定本指南，NSWP咨询了全球其性工作者主导组织成员。指南包括性工作者专家关于其经历及其社群面临的挑战的反馈。指南旨在提供性工作者及其盟友一件工具，可以用来倡导承认性工作者的专长，以及提高对性工作采取权利肯定的途径认识和开展相关倡导。

文献综述

《与性工作者协同实施艾滋病毒/性传播感染综合项目》¹，也称为性工作者实施工具 (SWIT)，提供了关于承认性工作者的专门知识以及促进他们有意义的参与和赋权的大量细节。SWIT将社群赋权列为健康和权利干预的重要组成部分，并说明给予性工作者个人和集体对项目的所有权对于其成功至关重要。它指出，项目应以性工作者为主导，或朝着建设性工作者领导力的方向发展，因为性工作者对她们的需要和如何解决这些问题有独特和深入的了解。性工作者应参与政策和项目从设计到交付的所有方面，在如何管理和评价任何伙伴关系方面，他们应享有平等的发言权。

NSWP 2017年的简报文件讨论了性工作者在何种程度上有意义被有效纳入针对他们的医疗服务的开发。研究发现性工作者的参与是象征性的，而不是有效的。² NSWP随后组织了一次全球专家会议，开发用于评估SWIT推广和“界定性工作者主导的有效纳入和社群赋权”的社群主导的评估框架。³ 标准由性工作者主导组织和网络认定，并制定了由社群主导的评价框架，使社群能够确定在各个利益相关方中性工作者主导组织和性工作者在项目、政策和立法的设计、执行、管理和评估方面被有效纳入的程度。

无国界医生组织对马拉维和莫桑比克的性工作者的艾滋病毒外展服务进行了研究，发现同伴参与在提供护理中至关重要，同样重要的还有正在进行的能力建设和认证教育。他们建议，外展工作者应参与各层面工作，包括提供服务指导和保健服务预算，并应根据他们的“动机、能力和对目标群体所面临的脆弱性的知识”从当地性工作者社群挑选。⁴

开放社会基金会的“不回头”⁵ 记录了肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、乌克兰、南非和津巴布韦的几个项目。这些项目利用了性工作者的专长和领导力。所有项目都显示可降低警察权力滥用程度并减少健康风险。性工作者教育和宣传工作组的《融合性工作者开发项目良好实践指南》建议，南非的性工作者在项目中应获得更高层次的教育和岗位机会。由于他们专长于：

“应招募并培训性工作者成为同伴教育者……以及担任协调和管理岗位……这些人有独特的洞见和想法。”⁶

然而，性工作者的专门知识很少得到承认，除了他们被纳入的艾滋病毒/性传播感染和医疗项目之外。本指南证明了性工作者在搞运动、抗议、交际网络、游说和倡导方面的独创性，并强调了许多显著成就。

1 世界卫生组织、人口基金、艾滋病规划署、NSWP、世界银行和开发计划署，2013年“与性工作者合作实施艾滋病毒/性病综合项目。”
2 NSWP, 2017, “简报文件：性工作者被有效纳入面向他们的卫生服务的发展”。
3 NSWP, 2018, 《性工作者有效纳入》

4 MSF, 2018, “面向性工作者和男男性行为者的同伴主导的艾滋病毒和性与生殖健康服务”, 4.
5 开放社会基金会, 2016, “不回头”。
6 SWEAT, 2015, 《融合性工作者开发项目良好实践指南》, 37.

向成员组织征询意见

NSWP对成员中的性工作者主导组织进行了全球在线咨询，以收集有关性工作者专门知识得到承认的方式以及获得承认面临的多重障碍的信息。很少性工作者反映她们被承认为专家，更多是被非人化、被消声或被受害者化——尤其是在将其工作定为刑事犯罪的国家。

法国STRASS报告说：

“已经有自封的‘专家’经常向政客和媒体解释，绝大多数‘卖淫’是人口贩运的受害者……当性工作者公开说一些与官方叙述不同的话（比如他们的生活经历现实），或者谈论负面经历时不够像受害者，就被指责为为保护既得利益而撒谎的否定论者。”

喀麦隆的性工作者受到诋毁和忽视，无论其职业或教育水平如何。Avenir Jeune de l'Ouest (AJO) 报告说，他们经常面临“纠正性强奸、暴力、任意逮捕甚至刑事定罪……这在地方或国家政策中没得到考虑”。此外，非性工作组织实施针对性工作者的项目，导致提供的服务不适当：

“我们地区没有一个医疗设施将性工作者纳入其服务，这就是为什么我们可以看到，这些诊所提供的服务质量不能满足性工作者在性与生殖健康方面的特殊需要。”

AJO, 喀麦隆

正如一些受访者所指出的那样，对性工作者的污名和歧视，以及他们被描绘成缺乏能动性的受害者，都对性工作者被当作专家有重大影响。

“污名和歧视导致无法表达意见，无法影响关于性工作者法律（如非刑事化）的决定。”

乌克兰法律生命

新加坡的X项目反映，性工作者“被描绘成软弱、无知、需要拯救的人，他们的声音不会被认真对待”。

“它限制了性工作者的投入/参与，限制了获得服务的机会，并使得个人的自尊心下降。它使其他人有机会代表性工作者发言，并决定什么对自我认同的性工作者有好处。”

SISONKE, 南非

一些性工作者主导组织报告说，特定的性工作者群体更有可能不被考虑，被忽视，并受到不同程度的污名化，包括性少数性工作者、移徙性工作者、有色人种性工作者、使用毒品的性工作者、有犯罪记录的和街头性工作者。在恐同现象盛行的国家，或宗教组织在立法中有权力和权威的国家（如塞内加尔），这种情况进一步加剧。塞内加尔的KIRAAY表示，性工作者要么被受害者化，要么被赶走，即使没有逮捕证，也会经常受到警察突袭和逮捕的威胁。

“有结构性的原因可以解释为什么移徙妇女从未被邀请以专家的身份公开谈论自己的生活……移徙妇女从来不被咨询，因为人们认为她们应该工作，而不是思考，没有人关心她们的想法或感受。已经有一些人代表他们知道。”

STRASS, 法国

缺乏对性工作者是自己生活专家的承认，导致他们被排除在影响她们的有关法律和政策的重要辩论和讨论之外。

“如果我们谈论承认我们的工作权，我们就会脱离有关法律的最重要的工作程序……缺乏认可导致国家作出的重要决定没有考虑到性工作者的意见，因此，没有考虑到性工作者的利益和需要。许多工作都没有我们的参与。倡导瑞典模式的团体能为其活动提供更多的资源和支持。”

乌克兰法律生命

乌克兰法律生命还指出，贫困程度越高的人越有可能被忽视：“（街头）性工作者最无力，往往是暴力的受害者，最不可能寻求和实现任何形式的正义”。

有效纳入性工作者的障碍有时与正规教育水平有关。吉尔吉斯斯坦的Tais Plus报告说：

“如果一个人没有毕业，他们就不能成为专家。例如，即使在全球基金的项目中，联合国开发计划署吉尔吉斯斯坦办事处在应由社群人士担任的职位的要求中加了高等教育的要求。”

当性工作者被邀请参加决策对话时，它往往是象征性的，表现出缺乏对有效纳入的投入：

“他们狭义地理解了“建立伙伴关系”和“有效参与”的含义。伙伴关系需要付出很多努力，要在各方意见不同时，建立沟通、谈判和建立共识。只是邀请性工作者参加会议，然后说‘我们邀请了他们’或‘他们参加’，就容易多了。”

TAIS PLUS, 吉尔吉斯斯坦

在辩论和讨论中缺乏对性工作者的专门知识的承认，不仅导致提供服务和“干预”的低劣和不当，而且导致影响性工作者的倒行逆施的压制性法律、政策和做法的扩大：

“佛罗里达州最近通过了一项法律，为因卖淫相关犯罪被逮捕的人进行卖淫登记。性工作者在立法听证会上作证反对，但歧视和污名远远大于立法者对该行业的理解，法律在只有一票反对下通过。”

SWOP监狱之内，美国

“性工作者污名在美国盛行。随着FOSTA/SESTA [立法] 的通过，性工作者被进一步以“反人口贩运”的名义被刑事定罪……性工作者和性工作者的倡导者常常被警察、政客和宗教机构以“帮助被剥削者”的名义消声。而在现实中，性工作者是为我们社群中最需要的人提供外展和服务的人。具有讽刺意味的是，美国的性工作者更有可能接触和帮助被性贩运的人，但在立法、社会服务预算等问题上，却得不到席位。”

ST JAMES INFIRMARY, 美国

“我要说的最糟糕的是拯救项目，比如Mary Magdalene之家，性工作者被‘邀请’去祈祷和工作，没有报酬地制作蜡烛，后来都是供教堂出售。”

STRASS, 法国

尽管在承认性工作者为专家方面有许多障碍，但他们努力建立自己的专长，并在法律、政策、服务和倡议方面取得了显著的进步。报告的例子包括最近在加利福尼亚州通过的SB233法案。⁷ 性工作者现在向警方举报暴力犯罪可以有特赦，避孕套可能不再被视为“卖淫的证据”。性工作者现在可以携带避孕套和报告暴力，而不必担心被逮捕。进一步的例子包括阿拉斯加正在开展法律改革工作，以防止执法人员与他们打算逮捕的人发生性关系⁸，以及在纽约开展性工作去罪化运动的组织联盟⁹。

7 美国政府，2019“免于逮捕”，参议院第233号法案。

8 “阿拉斯加可能扩大性攻击的定义，将逮捕性工作者之前与性工作者进行性行为的警官包括在内”。NSWP。

9 “新联盟呼吁在纽约将性工作去罪化”，NSWP。

良好实践：承认性工作者是自己生活的专家

本智能指南的下一部分将更深入地介绍在国家、区域和国际各层面的承认性工作者是自身生活专家的良好实践实例。

第9次普遍定期审查：美国

2010年，最佳实践政策项目 (BPPP)、Desiree 联盟和性权利倡议 (SRI) 向联合国人权事务高级专员提交了一份关于美国性工作者权利状况的报告。

普遍定期审查是人权理事会的一个机制，旨在让联合国会员国对其人权记录负责，以改善人权。联合国所有会员国每五年审查一次，其中包括对国家报告的审议、其他联合国专家的独立报告和非政府组织编写的报告。此外，普遍定期审查会检查被审查国家是否执行了以往审查中的建议。

BPPP及其盟友提交的影子报告展现了开创性的工作。报告详细叙述美国性工作者的待遇，导致美国政府首次同意在联合国处理侵犯性工作者权利的问题。报告概述了对性工作者的不公正和歧视性待遇，包括警察特写策略、虐待和暴力的警察操作，以及性工作者可获得的法律保护或医疗的机会有限或根本不存在。它还叙述了增加性工作者，特别是跨性别、移徙或有色人种性工作者的风险和伤害的政策。

这份报告是经过大量研究和咨询性工作者和盟友而完成的。报告明确指出，立法、法律制度和执法部门合作的结合，共同直接导致性工作者被刑事定罪和被污名化。因此，性工作者面临更高的骚扰、勒索以及身体和性攻击的风险。对警察行为有罪不罚，因为大多数针对性工作者的暴力“来自应该保护他们的人”。¹⁰

由于很少或根本没有法律支持，性工作者如果真去试图寻求正义，也不太可能走得太远。刑事定罪意味着性工作者几乎不可能被承认为犯罪的受害者。无数暴力和制度化的歧视案件在很大程度上被地方政府和国家所忽视。

报告提交后，BPPP成员前往联合国参加第一次审查会议。他们在人权事务委员会发言，在座的有各国代表，来自乌拉圭的代表之后向美国提出了第86号建议。

接下来的三个月为性工作者权利活动家提供了一个短暂机遇，让美国政府在受到联合国审查时重新考虑其政策。美国各地的倡导者、活动家、性工作者和盟友迅速成立了“人人享有人权”工作组，并实现了：

- 专门为美国政府编写的一份政策简报，包括一套政策建议
- 向国会领导人宣传性工作者面临的最关键问题的教育运动，以及提出可行的解决方案建议
- 向美国政府发出“行动呼吁”，由包括公共卫生领袖、学者和国家国际人权组织在内的150多人签署
- 犯罪学、医疗和妇女权利领域的活动领袖、学者和官员的支持和认可声明

倡导者必须努力改变联邦官员的观点，他们认为性工作是一种犯罪和人口贩运，而不是国内人权问题。也很难凸显打击人口贩运措施的失败，因为对联邦资助的限制导致缺乏系统的实证研究。¹¹

然而，活动人士得以向参众两院代表和美国国务院清晰表明，随着打击人口贩运措施以及相关资助的增加，执法部门对性工作者的虐待行为有所增加。¹²

因此，2011年，美国通过了第86号建议，以下列方式增加对性工作者的人权保护：

“开展意识提升运动，打击针对男同性恋、女同性恋、双性恋和跨性别者的刻板印象和暴力，并确保公共服务可及性，注意性工作者对暴力和人权侵害的脆弱性。”¹³

“任何人都不应在获得公共服务时面临基于性取向或卖淫者身份的暴力或歧视。”¹⁴

10 “‘我们的生命很重要’迫使国务院结束美国性工作者面临的权利侵犯”，最佳实践策略项目。

11 R Weitzer, “性贩运的社会建构：道德东征的意识形态与制度化”，《政治与社会》，第35卷，第3号，2007年，447。

12 性工作者项目，2009，“性工作者项目，利用突袭打击贩运人口”，19。

13 “美国政府支持的普遍定期审查建议”，美国国务院。

14 《联合国认同的受关注权利》，最佳实践策略项目。

这一重大声明意味着，美国采纳第86号建议就有义务增加对性工作者的人权保护，今后的审查将就任何未能这样做进行问责。对第86号建议的接受，承认了有组织的性工作者及其盟友的巨大影响力，以及他们推动变革和获得重大政治基础的能力。

自第86号建议通过以来，性工作者继续遭受许多人权侵犯。在筹备2020年审查时，BPPP和Desire联盟与性工作者外展项目——纽约(SWOP-NY)一道，向人权事务委员会提交了一份报告，强调正在发生的对性工作者暴力和不公正的待遇。黑人性工作者团体、Outlaw项目和新泽西红伞联盟已加入BPPP、Desire联盟和SWOP-NY，收集关于侵犯性工作者人权的信息，以便对美国未能履行其义务进行问责。报告于2019年底完成时，性工作者将前往联合国宣传将性工作刑事定罪造成的危险。

回顾自接受第86号建议以来的十年，可能令人沮丧，因为当地性工作者的生活没有多大改善。但重要的是要认识到性工作者及其盟友已经取得的实质性政治进展。十多年来，美国国务院首次准备就性工作者权利展开对话，希拉里·克林顿在一次关于人权和边缘化群体的演讲中提到了性工作者，¹⁵ 在2020年审查之前，性工作者权利运动的规模和影响力都在继续增长。

联合国艾滋病规划署关于艾滋病病毒和性工作问题的指导说明

联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署（艾滋病规划署）是艾滋病病毒流行问题全球行动的主要倡导者。2007年，他们发表了关于处理艾滋病病毒和性工作问题的指导说明。编写《指导说明》是为了解决为性工作者提供艾滋病病毒预防、治疗和支持的可及性的迫切需要，并改进这些服务，以减少艾滋病病毒感染风险。

然而，指导说明最初版提出了一些有问题的解决方案，包括如何解决男性文化习俗，以“减少对性工作的需求”，以及通过提供“生活选择和替代职业”的方式，鼓励工人离开性工作。减少性工作将减少艾滋病病毒传播，这种不切实际的暗示实际上将性工作者视为一个原因，而忽略了真正的风险因素，如受教育机会或生活条件不稳定。

未经证实的声称“大量妇女和女孩被贩卖从事性工作”，是一种将性工作与人口贩运混淆的不实之诉，并抹杀性工作者的能动性。

第一版的指导说明受到NSWP（由APNSW和ICRSE领导）的质疑。后来该指导说明因社群咨询不足而遭艾滋病规划署方案协调委员会拒绝。

15 “克林顿：与‘性工作者’会面是‘人与人外交’”，CNS新闻。

艾滋病规划署在随后2009年版的《指导说明》中确实做了一些改进，例如取消了性工作者的“扩大选择”¹⁶和替代选择，这些在以前是处理艾滋病毒和性工作问题的三大支柱之一。尽管新的指导说明长得多，但艾滋病规划署的建议仍然含有一些需要进一步澄清的含糊不清之处。

作为回应，NSWP的代表与艾滋病规划署秘书处会面，并游说成立一个工作组，以便整合必需的修订。艾滋病规划署同意设立艾滋病规划署艾滋病毒和性工作问题咨询小组（现为指导委员会），由NSWP和联合国人口基金（UNFPA）共同主持。该小组包括来自NSWP成员组织的区域代表，学者等独立专家，以及联合国艾滋病规划署共同发起方和秘书处的代表。NSWP还协商作为秘书处管理会议。

为了保持一个平衡、安全和建设性的空间，让性工作者被有效纳入，NSWP谈判要求在整个过程中，工作组始终有平等的伙伴关系，对应每个性工作代表，只能有一名联合国代表出席。NSWP坚持严格控制环境，以便NSWP代表能够自由发言。

在2009年至2011年咨询小组会议和工作后，关键问题领域被分为四个关键主题：性工作者的经济赋权；性工作的法律和政策环境；将战略重点从“终止需求”途径转移；解决混淆性工作和人口贩运问题。

四个附件对应这些商定的主题，将工作分开，以确保内容和主要作者，包括性工作者和学者之间的内容均衡。经过2010年和2011年的多次草案和谈判，这些附件已准备就绪，可供出版。NSWP代表坚持《指导说明》应与附件一起阅读，因此这两份文件在2012年合并共同出版。¹⁷他们还确保在传播时删除《指导说明》的早期版本，只能与配套附件一起阅读。

通过与艾滋病规划署的合作，性工作者证明了他们在艾滋病毒方面的专业知识以及保护和支持其社群的最有效艾滋病毒战略和服务。随着他们对指导说明的改进，很明显，性工作者是这一领域的最佳专家，正如《指导说明》中明确承认的那样。在整个过程中，性工作者与联合国机构建立了可信赖的关系，事实证明这有助于鼓励联合国今后更广泛地与性工作者主导网络协商。

来自NSWP的区域网络中被提名的性工作者，为咨询小组会议作出贡献。来自不同背景的性工作者进入联合国机构，分享他们的故事。这有助于消除联合国成员对边缘化群体的固有概念。鼓励他们去超越象征性包容性的概念，把有色人种的性工作者平等视为他们自身权利的专家。联合国机构现在习惯于有性工作代表，咨询小组的工作为联合国如何有效纳入性工作者开创了先例。

16 联合国艾滋病规划署，2012，“[艾滋病规划署关于艾滋病毒和性工作的指导说明](#)”，3。

17 联合国艾滋病规划署，2012，“[艾滋病规划署关于艾滋病毒和性工作的指导说明](#)”。

2012年的指导说明及其附件中的一个重大进步是，列入了支持性工作全面去罪化的明确声明。这是一项突破性的成就，因为这是联合国第一次明确这样做。

“各国应避免将性工作或与性工作有关的活动定为刑事犯罪刑事定罪。性工作去罪化应包括取消对买卖性、管理性工作者和妓院以及与性工作有关的其他活动的刑法罪名和惩罚。”¹⁸

这一声明如此有力，因其产生于透明的外交式程序。该程序是与UNAIDS在联合国代表、捐助方、知名学者和性工作者社群专家成员在平等伙伴关系的基础上发展起来的。自那以来，性工作运动和出版物多次使用该附件和这一具体声明。

妇女参与发展权利协会 (AWID) 伙伴关系

妇女参与发展权利协会是一个女权主义成员组织，致力于实现世界各地的性别平等、可持续发展和妇女人权。他们在164个国家拥有5 000多名个人和机构成员。

2008年，《人口贩运（管控）法》将柬埔寨和尼泊尔的性工作刑事定罪。随着证据显示这项政策可怕后果越来越多，性工作倡导者开始向女权主义组织寻求支持。亚太性工作者网络 (APNSW) 的组织者开始与妇女参与发展权利协会建立联系，他们认识到，促进性工作者的权利是她们促进妇女权利的共同目标的关键。

在以前的论坛上，AWID已经逐步与性工作活动家接触，但2012年在伊斯坦布尔举行的第12届AWID国际论坛上，APNSW要求他们首次主动为性工作者的参与营造空间。AWID与APNSW和NSWP合作，准备主办活动，共同制定一个战略应对可能出席的反性工作说客。这些组织共同努力，利用以下战略，为性工作者和女权主义者创造一个安全的空间：

- 与酒店进行预先安排，以确保尊重所有与会者
- 在面向协助者的指南中列出适当行为，包括撤换任何不尊重边缘化妇女的参与者
- 由污名和边缘化倡导中心编写帮助指导性工作者参与的简报

¹⁸ 联合国艾滋病规划署，2012，“艾滋病规划署关于艾滋病毒和性工作的指导说明”，附件16。

- 由APNSW和NSWP为性工作者和盟友专门举行会前会议，帮助他们参与论坛
- 一个专门的性工作者区，以确保性工作者组织的可见度
- 论坛的整体主题包括性工作在内：妇女的劳动权利、性别平等和经济公正
- 一个推动性工作、迁徙和女权主义愿景的团体
- 支持来自15个国家的23名性工作者参加此次活动，包括通过AWID的参与基金提供交通等费用
- 性工作研究人员的谈话和相关性工作电影和纪录片的放映
- 四次有性工作者的发言或性工作者主导讨论的分组会议
- 推出AWID的创新种子资助，为论坛参与者在活动中提出的想法、解决方案和联系提供资金和支持
- 性工作活动家，APNSW主席KayThi Win在全体会议演讲



KayThi Win (中) 在2012年AWID国际论坛发表全体会议演讲

KayThi在全体会议上发言，呼吁承认性工作是工作，这在全体会议上得到压倒性的支持。对于全球性工作权利运动来说，这是一个突破性时刻——一个性工作者，参与世界上最大的妇女权利活动家聚会之一，要求人们倾听，而不是作为受害者对待。

KayThi解释了女权主义“拯救”组织如何与当局合作，要求警察“闯入我们的工作场所，殴打我们，强奸我们，绑架我们的孩子，以‘拯救’我们”。她呼吁妇女运动“大声疾呼，反对那些极端分子，他们把反对真正贩卖人口的重要运动变成对性工作者的暴力战争”。¹⁹ 她指出那些对性工作者权利沉默的人，就是对性工作者日常经历权利侵犯的帮凶。演讲结束时，她要求近2000名观众与她站在一起。几乎所有人都站在一起，和KayThi一起高呼：“性工作就是工作！” KayThi随后被AWID于2012年选为国际理事会成员。

AWID的创新种子倡议，是资助由性工作者主导或与性工作者紧密合作开发的项目，重点是促进性工作者的权利。2013年，拨款帮助了匈牙利、美国、印度和缅甸的项目，AWID认识到，每个项目的力量和成功是由于其资助受益人具有充分的灵活性。他们的种子赠款审查指出，性工作者有专门知识，以确定如何进入他们的社群，推进他们的工作，并根据需要作出实时的调整修正。²⁰

SWIT的开发和出版

2011年，世界卫生组织（WHO）成立了一个准则开发小组来审查证据并起草了专门处理性工作者艾滋病毒和性传播感染预防和治疗问题的建议草案。NSWP应邀加入准则开发小组，并受WHO的聘用，在全球所有性别的性工作者中开展社群价值观和偏好咨询，以确保性工作者从一开始就被有效纳入。来自NSWP五大区域33个国家的性工作者被咨询，来自五大区域所有性别的性工作者与其他专家一起参加了2012年在瑞士举行的论证会议，会上最终敲定了这些建议。²¹

WHO准则²²于2012年发布，为预防和治疗性工作者中的艾滋病毒和性传播感染提出了建议。其中包括会员国应：努力使性工作去罪化；保护性工作者不受歧视，维护他们的人权；使性工作者获得合格、非污名化或无歧视的保健服务的能力；预防和应对针对性工作者的暴力行为。

公布后，很多机构都要求就落实这些建议提供实操指导。2013年，成立了SWIT开发小组（包括世卫组织、人口基金、艾滋病规划署和NSWP），并对每一章都成立了工作组负责起草。性工作者参与主导了每个多利益相关者工作组。每组包括在这方面有经验和专长的性工作者，围绕性工作者的声音以指导基于权利的项目开发。开发了一系列案例研究提供良好实践。草案章节由性工作者和其他利益相关者审查和批准。由NSWP五大区域提名的多元化性工作者参加了2013年在加纳举行的论证会议。

19 “为什么妇女权利运动必须听取性工作者的意见”，Rewire 新闻。

20 AWID, 2014, “为创新播下种子：2012年论坛产生的倡议”，5。

21 NSWP, 2012, “NSWP — 世界卫生组织社群咨询报告”。

22 世界卫生组织、人口基金、艾滋病规划署和NSWP, 2012年, “低收入和中等收入国家性工作者艾滋病毒和其他性传播感染的预防和治疗：关于公共卫生途径的建议”。



在 ICAAP 2013 上推出 SWIT

The SWIT 于 2013²³ 年末由 NSWP 以及区域性工作者主导网络合作在 ICAAP、ICASA 和艾滋病规划署方案协调委员会战略启动发布。由于性工作者被认定为在社群中倡导和实施 SWIT 的最佳选择，NSWP 和区域网络将关于 SWIT 及其作为项目制定和倡导工具实施的能力建设列为优先事项。

因此，SWIT 汲取了性工作组织的广泛意见。SWIT 的一个关键目标是确保其可及性，因为它主要是为性工作者和性工作者主导组织开发的。除了尽可能保持语言和格式清晰外，NSWP 还计划进行严格的审查工作，并为社群出版配套的《性工作者明智指南²⁴》。

SWIT 的实用可及的结构使其可以被用作其他关键人群实施工具的模板。这些资源的创建中，组织和利益相关者试图复制 SWIT 的包容性和协作性的开发过程。

2017 年，NSWP 在乌克兰组织了一次全球专家会议，为 SWIT 的推广制定由社群主导的监测和评价框架。参加会议的有性工作者、艾滋病规划署和共同赞助者以及项目执行者。该框架²⁵是在五个国家试点之后发布的，五个 NSWP 地区各一个试点。

23 世界卫生组织、人口基金、艾滋病规划署、NSWP、世界银行和开发署，2013 年“与性工作者合作实施艾滋病病毒/性传播感染综合项目。”

24 NSWP, 2015, 《性工作者明智指南：SWIT》。

25 NSWP, 2018, 《监测 SWIT 推广情况》。

国际特赦的性工作政策

国际特赦是世界上最大的草根人权组织，由全世界700多万成员、支持者和活动家组成。多年来，国际特赦一直在研究针对妇女的暴力行为，包括警察的酷刑、殴打和强奸。性工作者已成为这些人权侵犯的关键群体。

2010年，国际特赦报告，乌干达的性工作者被告知，由于她们在提供性服务，她们就是在“索索性”，“一个卖淫者不能被强奸”。²⁶ 尼日利亚，性工作者经常成为警察敲诈勒索和强奸的目标。²⁷ 国际特赦于2014年采取紧急行动，处理洪都拉斯针对性工作者的谋杀，²⁸ 以及巴西警察驱逐和虐待性工作者的问题。²⁹

该组织花了两年多来制订性工作政策，使这项政策符合国际标准和人权法，并在国际上进行了充分的研究。这项政策需要尽可能全面，以抵御可能面对的咄咄逼人的审讯。国际特赦从数百个人和组织收集了证据，包括著名学者、联合国机构、妇女和性少数权利团体、原住民妇女团体、反贩运团体、废娼团体和性工作者主导组织——包括NSWP及其全球成员和区域性工作者主导组织。

国际特赦在2013年提出了他们的文件草案。他们与其成员、外部机构和权利活动者协商，征求反馈意见，并根据内容检查他们是否认为国际特赦应采取这种政策。文件进行审查和修改，以反映反馈，根据利益相关方（包括性工作者）提供的证据而进化。最强烈的批评来自原教旨女权主义和废娼主义团体，包括以前一贯支持国际特赦的其他研究和政策工作的人。此外，组织失去了与几位政治家的伙伴关系，但仍继续开发他们的政策。他们还发表了四份报告，这些报告是来自布宜诺斯艾利斯（阿根廷），香港，挪威和巴布亚新几内亚的性工作研究成果。³⁰

2016年，国际特赦推出了其政策，倡导性工作全面去罪，其中概述了性工作刑事定罪的许多破坏性后果，同时承认国家负有直接责任：

“国际特赦呼吁将成人自愿性工作的所有方面去罪化……不仅有必要废除将卖性刑事定罪的法律，也必须废除那些将从自愿的成年人那里购买性或组织性工作刑事定罪的法律。这些法律压迫性工作者……危及他们的安全……使性工作者无法获得政府官员的支持或保护。因此，它们损害了性工作者的一系列人权。”³¹

26 国际特赦，2010年，“乌干达：“我负担不起正义”：乌干达对妇女的暴力行为继续不受制止和不受惩罚”。

27 国际特赦，2014年，“尼日利亚：“欢迎地狱之火”：尼日利亚的酷刑和其他虐待”。

28 国际特赦，2014年，“洪都拉斯：洪都拉斯的性工作者成为袭击目标并被杀害”。

29 国际特赦，2014年，“巴西：被警察驱逐和虐待的性工作者”。

30 “国际特赦发表保护性工作工作者权利的政策和研究”，国际特赦。

31 国际特赦，2016，“关于国家尊重、保护和实现性工作工作者人权义务的国际特赦政策”，2。

国际特赦预测他们的政策可能会引起争议，但受到的高调反弹是史无前例的。好莱坞女演员与宗教领袖和维权团体一起签署了一封抗议国际特赦政策的信件。³² 反对贩运妇女联盟（CATW）是北欧模式的倡导者。他们写道，他们对将“皮条客、妓院老板和性买家”去罪化的提议“深感不安”。CATW将去罪化比作“性别隔离制度”。反性工作运动者迅速动员起来，获得了数千个签名和广泛的媒体报道，特别是在欧洲和美国。CATW的请愿书使媒体将焦点聚在国际特赦和性工作者的权利。在国际特赦的国际理事会会议之前，NSWP动员起来支持国际特赦，发起了一份由数千名性工作者及其盟友签名的反请愿和支持声明。³³

特赦组织应对空前数量的传媒查询，将尽可能多的人引向性工作者主导组织及网络，他们知道社群成员可以更有效地回应。性工作组织已经证明了他们在媒体传播的专长，国际特赦坚持每个记者应该首先与本地和全国的性工作组织交谈。

全球性工作者运动迅速推出了大量勇敢、杰出的代言人。随着辩论的展开，性工作者活动家以巧妙的评论、令人信服的证据以及他们在社交媒体上的个人故事成为焦点，这与支持CATW的演员和原教旨女权主义者的特权和轻蔑形成鲜明对比。

在国际特赦的政策出现在新闻中的四个月期间，报道从对性工作者的负面描述转变为更为中立的报道，最后，在全力支持去罪化方面，报道基本上都是正面的。性工作者的努力有效地扭转了叙事，而CATW运动却适得其反。

ILGA-欧洲和ILGA-国际关于性工作去罪化的声明

国际男女同性恋、双性恋、跨性别和间性人协会（ILGA-World）是一个由地方和国家组织组成的全球联合会，致力于实现世界各地男女同性恋、双性恋、跨性别和间性人平等权利。性少数在性工作中所占的比例过高，因为他们在其他形式的劳动中面临更高的障碍。与异性恋者相比，她们更有可能面临无家可归、贫困、心理健康不良、自杀、酗酒或滥用药物等。³⁴

10.8%的跨性别者表示他们曾在美国参与性工作，另有2.3%表示他们以性服务换取租金或住宿。³⁵ 这与全国估计的大约1%的一般民众从事性工作形成鲜明对比。跨性别性工作者处于压迫、刑事定罪和性别暴力的交汇处。事实上，欧洲88%被谋杀的跨性别者是性工作者。³⁶ 在法国，估计有10%的性工作者是男性，包括男同性恋者和其他男男性行为者。³⁷

32 “好莱坞名人与国际特赦”，《悉尼先驱晨报》。

33 “NSWP 发布支持国际特赦的声明并发起在线请愿”，NSWP。

34 政府平等办公室，2016，“英国性少数群体之间的不平等：证据审查”，123。

35 国家跨性别平等中心，2015，“有意义的工作：跨性别者在性交易中的体验”，4。

36 跨性别欧洲，2017，“暴力的恶性循环：跨性别和性别多元化者、移民和性工作”，6。

37 TAMPEP，2009，“性工作移民健康：关于欧洲性工作、移民和健康的立法和政策交叉情况的报告”，85。

随着2009年挪威将性工作者的客户被刑事定罪，性工作可能被刑事定罪的威胁在欧洲大陆蔓延。2012年欧洲性工作者权利国际委员会(ICRSE)呼吁与ILGA-欧洲召开一次关于性工作的会议。这次会议启动了为期五年的工作坊、讨论和与ILGA-欧洲成员组织的谈判进程，特别是该运动中的女权主义盟友。

酷儿和跨性别性工作者开始在ILGA-欧洲组织工作坊，2013年在萨格勒布ILGA-欧洲年会上举办了第一次关于性少数性工作者的工作坊。与会者希望更多地了解性工作者的生活经历，以及他们如何帮助扩大他们的声音和需求。酷儿性工作专题工作坊现已成为固定活动，每年在ILGA-欧洲会议上举办。在2016年ILGA-欧洲会议上，ICRSE和NSWP被包括在内，以帮助为性少数性工作者创造一个安全和包容的空间。ILGA-Europe资助了一些奖学金，供世界各地的性工作者参加，包括菲律宾、乌干达和美国。他们还性工作者提供了在会议上就性工作发言的机会。

在与许多性少数性工作活动家和性工作者主导组织接触后，ILGA-欧洲准备制定真正反映性工作者需求的政策，并在2018年发表了一份声明，支持性工作去罪化：

“呼吁将性工作的所有方面去罪化，作为保护性工作者人权的基石……努力将性工作者的声音充分纳入性少数社群。”³⁸

ILGA-欧洲在声明中呼吁所有性少数组织、决策者和其他利益相关方采取跨界和包容性工作的途径，倾听性少数性工作者的意见，并有意义地让他们参与影响他们的所有政策。他们还承诺支持性工作完全去罪化，并倡导政府和机构保护性少数性工作者。他呼吁所有性少数组织、政策制定者和拥护者也这样做。

据他们自己承认，ILGA-欧洲最初对与性少数性工作者合作持谨慎态度，因为这样做有可能使他们与其他群体的关系复杂化。³⁹ 性少数性工作活动家在五年的工作中反复推动变革，分享他们的故事，提供证据和研究，并直接接触许多性少数团体和社群。

通过强调性少数社群中一些最边缘化成员遭受的人权侵犯，性工作专家帮助ILGA-欧洲改善了他们的机构精神和组织政策。ILGA-欧洲现在认识到他们有责任倾听运动中不同的声音，为那些最有可能被排斥的人创建空间，并为最边缘化、最污名化和被刑事定罪的社群成员的权利而斗争。

38 ILGA-欧洲，2018，“赋权性少数性工作者 — 新立场文件”。

39 “为什么我们有一个关于性少数性工作的新政策”，ILGA-欧洲。

ILGA-欧洲在2018年的声明对其一些成员组织的政策产生了直接影响，首次引发了一些较小团体关于酷儿和跨性别性工作者的对话。ILGA-欧洲一发布声明，ICRSE就要求ILGA-国际通过一项决议来解决全球性少数性工作者的污名化、刑事定罪和法律压迫问题。性工作活动家战略性地选择在与ILGA-国际讨论这个话题之前，通过ILGA-欧洲提高对性少数性工作者的需求的意识。首先劝说规模较小的组织是有意义的。ILGA-欧洲和ICRSE的现有关系为相对快速和简单的流程奠定了基础。鉴于北欧模式在欧洲蔓延威胁迫在眉睫，这是必要的。

2019年，ILGA-国际在新西兰举行了年会。自2003年以来，在新西兰性工作已合法化，遭受暴力的性工作者大幅减少。⁴⁰会上，IGLA-国际提出了一项动议，要求该组织公开支持去罪化，获得一致赞成。

ICRSE和新西兰妓女联合会（NZPC）称这项动议是“ILGA-国际的历史性第一次”，称他们“与越来越多的人权、健康和反人口贩运组织联合，要求政府承认性工作是工作，并保护性工作者的劳动和“人权”。ILGA-国际、ICRSE和NZPC的联合声明认为去罪化是“联合国、其他国际组织以及新西兰妇女组织，包括该国最大的原住民妇女组织毛利妇女福利联盟在内，在性工作政策和法律方面的最佳时间之一”。⁴¹



性工作去罪化全体会议小组讨论，ILGA-国际会议，2019年

酷儿和跨性别性工作者正在推动ILGA-国际采取行动，不停留在立场声明，例如成立性少数工作委员会和专门针对酷儿和跨性别性工作者的项目。性工作者也是ILGA-国际的跨界包容性政策，以推动对运动中的少数民族的支持，如有色人种、跨性别者、移民和艾滋病毒感染者。

40 英国医学杂志，2018，“评论：新西兰全面去罪化意味着警察和性工作者合作努力减少暴力”，5。

41 “来自世界各地的性少数组织呼吁性工作去罪化”，ILGA-国际。

针对性工作者主导组织及其盟友的建议

- 1 要求被听到。放大性工作者的声音，并证明性工作者是关于影响他们的问题的专家。要求在尽可能多的地方，包括政府内部，可以听到这些声音。
- 2 优先给予性工作者平台，支持他们在撰写政策或与媒体交谈时展示他们多元化的经历。在运动中支持这种多样性，为更多的边缘化成员提供了平台，使该运动可以更有效地传达性工作者的不同需求。
- 3 收集性工作者生活经历的详细证据和证词，包括侵犯人权的行为。在所有可能的地方使用这些证据。
- 4 加强网络交际：联系其他国家和国际性工作者主导组织和网络；分享经验教训和战略。
- 5 培育与其他边缘化社群和可信赖的盟友的长期关系，促进他们的支持和合作。
- 6 培育与联合国、国家和地方政府机构的持续关系，使性工作者最大限度被纳入法律、政策、做法、项目和干预措施的制定。准备好质疑那些不促进性工作者权利的举措。
- 7 要求跨界社群权利团体更好地包容和支持性工作者成员。
- 8 培育与其他团体或组织的平等伙伴关系。性工作者必须是平等的合作者，而不仅仅是顾问。
- 9 为媒体参与建立有条理、快速响应的程序。开展对媒体的培训，实现积极、肯定权利的媒体呈现。
- 10 要求被纳入：要求为性工作者参加会议、论坛和其他对话提供资助援助。制定包括筹款在内的策略，以尽量增加性工作者的参与。

结论

性工作者必须被视为自己生活的专家，如果不这样做，就会增加他们被边缘化和污名化的可能性。刑事定罪使性工作者的收入和生命处于危险之中，而让倡导自己权利成为危险的活动。促进性工作者的权利应该不为其他边缘化群体的人权保护工作更具争议性。

有证据表明，有效纳入性工作者对于成功解决我们社会中的不平等和不公至关重要，能改善与他们打交道的团体和机构的程序和政策，并引向肯定权利与真实的媒体呈现。性工作者最有能力改进自己的工作做法，并界定他们需要什么样的性工作者外展服务。

本指南中强调的良好实践实例取得了一些杰出的成就，它们表明未来有许多可能性。性工作者是关于影响他们的问题的专家，只有充分认识到这一点，我们才能看到更多的性工作者在能够真正为变革提供信息的岗位上。





nswp

全球性工作项目网络

促进健康和人权

团结行动

在艾滋病疫情出现以前，性工作者就已经组织起来了。NSWP是全球性工作领导者组织的网络，在五个地区有强有力的区域和国家网络：非洲；亚洲太平洋；非洲（包括东欧和中亚）；拉丁美洲；以及北美和加勒比。

NSWP在英国苏格兰设有全球秘书处，开展倡导、能力建设和沟通宣传。NSWP的成员是在当地、国家或区域层面的，由性工作者领导的组织和网络，致力于为性工作者发声。



The Matrix 62 Newhaven Road Edinburgh Scotland UK EH6 5QB

+44 131 553 2555 secretariat@nswp.org www.nswp.org

NSWP is a private not-for-profit limited company. Company No. SC349355

