

证实:记录人权侵害



证实： 记录人权侵害

目录

关于 《了解、证实、改变：面向草根机构的人权课程》	!2
介绍 证言的力量	5
第一章 项目计划	9
第二章 人权访谈	28
第三章 撰写报告	53
附录一 报告摘录	71
附录二 了解你的权利	73

关于

《了解、证实、改变：面向草根机构的人权课程》

“了解、证实、改变”系列主要面向艾滋病领域的草根组织，帮助他们了解人群的基本权利、调查记录和人权侵害的情况、计划和开展倡导运动。本系列共分为三册：

- ▶ 《了解：人权知识框架》：讨论国际人权法及其在艾滋病病毒感染者和其他边缘群体中的应用；
- ▶ 《证实：记录人权侵害》：介绍如何计划和开展人权问题的研究；
- ▶ 《改变：终止人权侵害》：在调查研究的基础上，如何开展本地、全国乃至国际性的人权倡导运动。

每一册都包括课本和教师手册。课本介绍基本知识和操作步骤；教师手册则根据课本的内容，提供课程计划、案例练习、培训工具等等，以便草根组织在开展工作坊或培训时使用。

本课程由3家在人权教育方面经验丰富的组织一起合作编写。**泰国艾滋病治疗行动**运动位于曼谷，致力于为泰国的艾滋病病毒感染者争取平等的治疗权益，该组织特别关注边缘人群（特别是吸毒者和囚犯）的权益；**东珍人权教育与实践中心**，旨在维护艾滋病病毒感染者和相关群体的权益，推动中国法制的完善，保护艾滋病病毒感染者的权利；**亚洲促进会**是一家总部位于美国纽约的非政府组织，该组织作为亚洲草根非政府组织的资源库，提供长期培训和短期的技术支持，以孵化新的非政府组织。这三家机构长期在人权领域开展工作，提供相关培训，并开展国内和国际范围的倡导运动。

为了使本手册能够适用于不同国家的背景，我们邀请了亚太地区的多名专家，对本手册进行审阅并提出修改建议；并在泰国和中国各组织了一次意见征询会以交流经验，参加会议的是来自这两个国家的艾滋病和降低伤害领域的草根组织；完成终稿时，我们借维也纳世界艾滋病大会的时机，聚合中、泰两国的非政府组织，举办了一期试验性的工作坊，对课程进行测试，以听取更多意见并完善课程。

我们希望，多元的文化背景与真实的工作经验，可以使本手册更加实用。我们也希望读者能够将自己的想法反馈给我们。如果您有任何意见和建议，请写信至：info@asiacatalyst.org。

人权与艾滋病的关系

人权与艾滋病紧密相连。

首先，人权侵害导致感染艾滋病的风险增加。例如，如果吸毒者和性工作面临警察搜查或拘捕的风险，他们就不会参与到政府开展的艾滋病干预项目中来。

同时，感染艾滋病病毒通常会导致人权受到损害。艾滋病病毒感染者经常会遇到来自医院、雇主、房东、学校等方面的歧视。他们在获得抗病毒药物治疗的过程中可能会遇到各种阻碍，隐私权也可能受到侵犯。

艾滋病工作的国际经验告诉我们，必须要明确艾滋病与人权的关系，并将保护基本权利作为地方和国家艾滋病防治工作的一部分。关于基本权利的信息，请参阅本课程系列第一册《了解：人权知识框架》（2011年出版）。

以人权为基础的工作方式对每个国家都适用吗？

我们经常被问到这个问题：每个国家都有自己独特的背景，以人权为基础的工作方式在不同文化环境中都适用吗？

虽然我们认同每个国家都有自己的传统、沟通方式和政治形式（这点在计划倡导活动时非常重要），但我们这3家来自中、美、泰的组织却发现，就捍卫边缘群体的权利而言，我们的工作人员有着相似的经验。无论我们所面对的是北京的性工作者，还是纽约的吸毒者，或是清迈的变性者，他们都同样面临着歧视、隐私权被侵犯、信息缺乏与警方职权滥用等人权侵害。这些因素增加了艾滋病感染的风险。

艾滋病病毒没有文化之分，也不受国界限制。每个人都可能被感染，而那些被主流社会边缘化的人群则更容易感染艾滋病毒。从全球来看，我们在科学研究上已经取得了长足的进步，治疗的可及程度也有了较大提升，但仅仅这些还不足以将人类从艾滋病危机中解脱。保护人权，是抗击艾滋病工作中的重要组成部分。具备记录人权状况的能力，可以帮助易感人群重新获得他们的人格尊严，并确保政府切实执行了各项政策。无论是本土工作还是跨国合作，对人权的提倡可以降低每一个人的感染风险。

人权与艾滋病的关系

人权与艾滋病紧密相连。

首先，人权侵害导致感染艾滋病的风险增加。例如，如果吸毒者和性工作面临警察搜查或拘捕的风险，他们就不会参与到政府开展的艾滋病干预项目中来。

同时，感染艾滋病病毒通常会导致人权受到损害。艾滋病病毒感染者经常会遇到来自医院、雇主、房东、学校等方面的歧视。他们在获得抗病毒药物治疗的过程中可能会遇到各种阻碍，隐私权也可能受到侵犯。

艾滋病工作的国际经验告诉我们，必须要明确艾滋病与人权的关系，并将保护基本权利作为地方和国家艾滋病防治工作的一部分。本书的附录介绍了一些由国际法保障的基本人权。更多信息，请参阅本课程系列第一册《了解：人权知识框架》（2011年出版）。

以人权为基础的工作方式对每个国家都适用吗？

我们经常被问到这个问题：每个国家都有自己独特的背景，以人权为基础的工作方式在不同文化环境中都适用吗？

虽然我们认同每个国家都有自己的传统、沟通方式、政治形式（这点在计划倡导活动时非常重要），但我们这3家来自中、美、泰的组织却发现，就捍卫边缘群体的权利而言，我们的工作人员有着相似的经验。无论我们所面对的是北京的性工作者，还是纽约的吸毒者，或是清迈的变性者，他们都同样面临着歧视、隐私权被侵犯、信息缺乏与警方职权滥用等人权侵害。这些因素增加了艾滋病感染的风险。

艾滋病病毒没有文化之分，也不受国界限制。每个人都可能被感染，而那些被主流社会边缘化的人群则更容易感染艾滋病毒。从全球来看，我们在科学研究上已经取得了长足的进步，治疗的可及程度也有了较大提升，但仅仅这些还不足以将人类从艾滋病危机中解脱。保护人权，是抗击艾滋病工作中的重要组成部分。具备记录人权状况的能力，可以帮助易感人群重新获得他们的人格尊严，并确保政府切实执行了各项政策。无论是本土工作还是跨国合作，对人权的提倡可以降低每一个人的感染风险。

介绍 证言的力量

在我进行检测之前，有次去一家小医院看病，他们给我做了检查，还抽了血。他们是想查我有没有感染HIV吗？我也不知道……医生很晚才来和我谈，并解释说：他们不是不敢给我治病，而是他们医院的技术力量不够，我应该去其他医院……（从那时起）我再去医院的话都会先声明我是HIV阳性，然后他们都拒绝给我治疗。

——昆明一位艾滋病病毒感染者¹

At K, 33岁，清迈一名从事同伴教育的艾滋病病毒感染者。他提到，由于泰国开展“禁毒战”，除非迫不得已，否则像他一样感染了艾滋病的吸毒者“不会去医院看病”。他说：“这场禁毒战对我个人的影响非常大。……政策仍在继续。感染艾滋病病毒的注射吸毒者不敢再去医院，因为政策还是摆在那里。我的朋友不敢去医院……他们说，那是个国家机关，是政府办公室”。²

以上两段引文就是人权证言：人权侵害的亲历者对事实的陈述。证言是人权调查这座王冠上的宝石，它可以打动读者的心灵，促使人们采取行动。本手册《证实：记录人权侵害》，介绍了如何有效地开展调查，并获得有力的证言。

亲历者用自己的语言叙述的事实与痛苦经历，赋予证言打动人心的巨大力量。再多的数据，再华丽的文章，也不如来自他们的声音。

证言的力量还在于，这些痛苦经历并不是某个人独有的。众多的艾滋病病毒感染者都生活在歧视中，权力侵害的事件每天都在发生。有些边缘人群发现，权力侵害简直是生活的一部分，这使他们开始认为自己本该如此。而事实是，权力侵害是对基本人格尊严与平等的违反。担心权利受到侵害，以及与艾滋病相关的歧视和污名，使边缘人群不愿意主动寻求检测或治疗。

如何终止权力侵害？第一步就是要证明这种情况确实存在。很多施暴者否认自己的行为，不承认发生在受害者身上的侵害事件。作为研究者，我们的任务就是要揭露被掩盖的真相。所以，亲历者自己的语言，是人权运动最有力的工具之一。

草根组织拥有边缘人群对他们的信任，因此这些组织开展收集证言的工作，会具有非常便利的条件。而且每天和你一起工作的同事，可能曾经就是受害者。如果学习了如何开展人权研究，你就可以帮助他们发出声音。

¹ 人权观察，紧锁之门：中国艾滋病感染者人权状况（纽约，人权观察），2003年9月2日，<http://www.hrw.org/en/node/12273/section/10>

² 人权观察，致命的拒绝：泰国吸毒人群艾滋病治疗的障碍（纽约，人权观察），2007年9月，<http://www.hrw.org/reports/2007/thailand1107/>

人权研究和其他关于艾滋病的调查略有不同，不同之处就在于我们关注的重点放在受害者的话语和经历上。

以亲历者为中心

社会科学有两种基本的研究方法：定量研究，研究者希望获得样本量较大的信息；定性研究，研究者通过访谈获取关于少数个体的详细信息。这两种方法没有优劣之分，只是根据研究目的的不同，适用不同的研究方法。

在艾滋病领域工作的人们对定量研究很熟悉。医疗研究者、政府和国际资助方都经常使用这种研究方法。在定量研究中，研究者会根据研究内容设计问卷，培训调查员开展调查，获得样本量较大的信息。在这种方法中，研究者自己决定问卷涵盖的问题，被访者是研究的目标，但问卷一旦定稿，就不能更改。如果问题与被访者的情况不符，这种差异也会被忽略掉，因为定量调查的核心在于对每个被访者都询问同样的问题。

定量研究中，研究设计者可能都不曾与他收集信息的对象见面，也没有去过开展调查的地方。研究者用计算机程序进行分析，根据数据得出结论。

如果某个问题所影响的人群较大，则定量研究可以有效的了解整体情况。比如要研究经济情况，或疾病在人群中的传播，那么定量研究就是一种很好的方法。但是，如果了解不同环境发生的不同情况，或探究个人遭遇的原因，定量研究就不太合适了。这种研究方法是以问卷为中心的，而不是个体的经验。

人权研究是定性研究，与定量研究稍有不同。研究者将事件的亲历者放在研究的中心。被访者不必完成问卷，而是同访谈者一起谈话，分享经历。被访者可能会提到你都不曾想到的问题，或将谈话引到完全不同的方向。人权研究者记录被访者每一句话，因为调查的目标就是忠实记录受害者的详细证言。研究者会关注事件的背景，通过自己的观察获得信息，并将参考他人的访谈，以真正理解被访者的证言。

无论是定量还是定性研究，知情同意都是必要的。在人权研究中，我们有责任考虑被访者承担的风险，尤其是如果开展的研究项目具有政治敏感性时，要确保参与者全部理解可能面临的风险并表示愿意面对。研究者还会花时间考虑被访者是否会面临创伤后应激障碍（PTSD），并帮助被访者，与他们一起应对。

看来定性研究比定量研究工作量更大。但定量研究要求研究和分析人员受过专门教育，并具备相应的电脑技能，而任何有能力阅读、思考、记录和整理笔记的人都可以进行定性研究。

系统化

信息整理的系统化是非常重要的，这在第三章《撰写报告》中会进行详细介绍。系统化是任何研究的关键：制定计划，整理信息，谨慎、职业、考虑周全地开展调查。系统化使你能够评估和分析收集到的信息，查漏补缺，并将你的发现整合进研究报告当中。系统化也会帮助你为研究后的倡导活动打下坚实基础。

案例研究

为了说明人权报告的完成过程，我们引用了本手册作者撰写的两份报告。

案例|中国艾滋病歧视报告

《紧锁之门——中国艾滋病病毒感染者人权报告》，人权观察（Human Rights Watch，简称HRW）2003年发表。报告记录了艾滋病感染者被医院歧视、拒绝治疗的情况。HRW的研究员到中国访问了受害者和相关的专家，并在媒体上发表了最终的报告。HRW与其他非政府组织合作，拜访了政府官员、联合国官员、国际捐助者以及其他专家，向他们提交了报告和有关的新闻报道。在众多中国非政府组织、艾滋活动家以及开明的政府官员的努力下，报告对政策的改变起到了推动作用。今天，中国制定了国家性的政策，禁止医院歧视艾滋病感染者，尽管这些政策尚未到彻底的实施，但政策的出台已经是一种进步。（在《了解：人权知识框架》一书中将详细讨论法律及其局限性）。

案例|泰国吸毒人群报告

《致命的拒绝——泰国吸毒人群艾滋病治疗的障碍》，是由草根艾滋组织——泰国艾滋治疗行动运动（TTAG），和人权观察（HRW）的合作成果。报告记录了在泰国残酷的“禁毒战”背景下，注射吸毒者（IDU）在寻求艾滋病治疗时遇到的阻碍。在报告完成之前，这两家机构在曼谷举行了一场报告会，邀请参加调查的吸毒者、相关非政府组织、政府部门、联合国等机构，一起提出政策建议；这两家机构还举办了一场面向国际媒体和泰国媒体的新闻发布会。在这样的压力下，泰国政府被迫正视“（艾滋病治疗）全面覆盖”政策的失败，并着手开始将吸毒人群的问题纳入国家艾滋病工作计划的讨论当中。

每一份报告都历时数月进行调查和写作：中国报告花费了一年时间进行调查、撰写、修改和发表；泰国报告花费了五个月时间。期间，研究者们遇到了各种困难，但与当地草根组织的合作使他们碰撞出了各种创造性的解决方案。人权研究需要非常小心谨慎，以免使被访者受到更多身心伤害。同时，调查需要以系统化的方式进行，收集的证据要完全可靠。根据我们的经验，小型机构需要比大型机构付出更多努力才能建立自己的信誉。任何细小的错误或瑕疵，都有可能被当局利用，以反驳我们提出的人权问题和倡议。

通过阅读本手册并完成练习，你可以学习如何收集可靠的证据，成为一名专业的人权调查者。

记录人权侵害

要系统性地开展人权研究，完成报告，主要的步骤包括：

- 准备详细的研究计划，包括如何管理你和他人可能面临的风险
- 获得被访者的知情同意
- 进行访谈，并详细记录访谈内容
- 建立信息整理系统，以有序地组织收集到的信息
- 分析信息，撰写报告提纲
- 撰写报告，反复修改
- 理解有关的国际法和国内法律

第一章 项目计划

应当在研究开始之前制定全面的研究计划。为了使研究按计划进行，可采取以下四个基本步骤。通过学习本章，你将了解每个步骤的流程。

记住：研究报告并不是项目的终点，而是起点。

通过开展人权研究和撰写报告，你可以平衡各种力量，推动积极的社会变革。按本章介绍的方法制定研究计划，能够保证你所做的努力对最后的倡导起推动作用。请记住，我们的目标是为了终止人权侵害，我们做的所有计划和努力，也是为了达到这个目标。

四个步骤 | 项目计划

1. 项目背景分析——哪些人做过这个议题的研究，我们的研究有什么不同的价值；
2. 确定倡导目标——为了终止人权侵害，你需要影响哪些人，什么样的信息能够影响这些人；
3. 风险评估与管理——确认项目参与人员可能会面临的风险，如何避免或应对“最糟糕的情况”；
4. 研究计划——制定收集和整理信息的计划。

步骤1：项目背景分析

本节内容包括项目背景分析的以下三个方面：

- ▶ 为什么要进行项目背景分析
- ▶ 如何进行项目背景分析
- ▶ 与其他组织合作

案例|中国艾滋病歧视报告

当我们开始准备关于中国艾滋病病毒感染者权益的报告时，似乎有大量的问题可以研究，我们当时不确定究竟应该具体研究哪个问题。我们开始拜访所有认识的艾滋病机构，其中包括人权组织（如救助儿童会、无国界医生）、大学教授、支持中国艾滋项目的基金会，以及中国的艾滋病非政府组织。我们了解他们的项目和策略，还有他们与艾滋病病毒感染者一起工作的经验。我们发现，很多组织在为艾滋病病毒感染者提供培训和一线服务，而一些联合国机构与中国律师合作，研究如何利用法律来保护艾滋病病毒感染者免受歧视。我们还得知美国前总统克林顿也开始同中国官方讨论艾滋病项目的问题。

在访谈中，我们听到了很多来自医院的歧视个案，如在当事人不知道的情况下进行艾滋病检测，然后用各种理由拒绝收治艾滋病病毒感染者。很显然，如果将这些情况做成一份报告，那么各个部门和机构就能够据此呼吁政策的改变，所以我们决定研究艾滋病的歧视问题。由于我们在研究开始之前与大量机构进行了会面，等到报告完成的时候，我们手里有了很多人的联系方式，而这些人可能会使用这份报告的，我们的名单中包括克林顿总统办公室、政府机构和国际非政府组织的工作人员。

为什么要进行项目背景分析

我们当然要一直关注社群的需求，但有三个重要的理由说明我们为什么需要花 ([时间]) 进行项目背景分析：

1. 重复他人的研究是没有意义的。如果只是重复他人已经做过的研究，那么你就 [要] 和别人竞争同样的资金和资源。
2. 为你的研究提供支柱。当你把报告提交给资助方和其他有关人士时，他们会问的第一个问题是：“你和某某谈过吗？我听说他们也在做类似的研究。”如果你回答“没有”，他们就会觉得你没有研究经验，对所要研究的领域一无所知。

通过与其他组织交谈，你也会让这些组织知道，你们打算在这个领域开展工作。

3. 评估可用的资源。通过项目背景分析，你可以了解从事类似研究的机构或团队，他们投入了多少人力和资源，而我们自己又需要什么资源。根据这些信息，你也可以考虑是否需要与其他机构合作。

如何进行项目背景分析

在你开始工作之前，首先要确认研究涵盖的范围：哪些组织关注过或正在关注这个议题，谁在这个领域有影响力，你的组织能为这个领域贡献什么额外的价值。这些工作可能会花费一些时间，但磨刀不误砍柴工，这些努力会决定你的项目最终能否成功。

请注意：以下的工作任务可以分配给研究团队里的不同成员，不要将所有 [的重担] 压在一个人身上。

→ 请参考教师手册第三课：项目背景分析

1. 首先，查阅所有关于这个议题的资料，包括新闻、调查报告、博客日志等等。在网上很容易就能查阅到大量信息，但要记住，网络上的信息（如博客、个人网站）可能是不完全或不准确的。甚至政府和联合国的信息也可能有误。因此不要只依靠一个信息来源，最好能对多种信息来源进行比较。
2. 其次，列出所有关注这个议题的机构名单。这时你就可以群策群力，动员团队中的每一个成员贡献自己的所知。为了更方便地更新信息，在电脑上建一个列表会非常有帮助。而为了了解事情的发展，建立一个联系人的数据库是很有帮助的。
3. 尽可能多地拜访名单中的组织和个人。告诉他们你正准备做一项研究，和你感兴趣的议题。询问他们在此领域的工作情况，以及发现的问题，特别是那些比较重要却没有人涉足的方面。

记住：结束每次会面之前，询问对方要做这个领域的研究，你还应该拜访哪些人。这样，慢慢地你就可以建立自己的网络。

4. 最后，和你的组员讨论这个阶段的收获。整理查到的资料和会谈记录，评估本机构的能力，确定研究的方向。最后，确定研究的问题。

研究的问题越具体越好：如，关注某个特定的议题或某个城市的问题。你会发现，成功地抓住一个较小的议题，会为以后研究较大的问题打下坚实的基础。

如果其他组织把我们当作竞争对手而不愿意提供信息怎么办？ 一些组织习惯了争夺资金和资源，因此他们不愿意和其他组织分享是哪怕最基本的信息。如果你在它们那里碰了钉子，没关系，这对你也没什么损失。至少你能够告诉资助方和专家你曾联系过它们。从长远来看，这样做会让你显得很专业并且让人信赖，从而与捐赠人建立良好的关系。

案例|泰国吸毒人群报告

《致命的拒绝——泰国吸毒人群艾滋病治疗的障碍》这份报告中，泰国艾滋病治疗行动运动（TTAG）是一家曼谷的非政府组织，通过与国际著名机构人权观察（HRW）合作，发挥了双方的优势而得以将影响力最大化：TTAG的社群基础让我们对实际问题有深入的了解，HRW具有国际法方面的专业知识和丰富的人权报告经验——这样的合作使我们的研究报告更有力量。

与其他机构合作

我们是否应该和另一个机构合作进行研究？ 当你拜访其他机构时，有人可能会提议一起进行研究或合作进行倡导。很多组织面临的问题其实是类似的，联合行动会使你的运动更加壮大，也更有力量。

几个机构进行合作，意味着能做更多的调查和访问。而大量的访谈可以让你的证据更加有力。比如，如果你能够证明在不同的几个地方有几百人都遇到了同样的问题，那这个问题就不只是个“地区性的问题”了，媒体和政府也很难忽视它。大量的调查样本也会有助于你研究侵权现象发生的规律和模式。

然而，合作也意味着要花更多的精力维护组织间的关系和进行沟通。在开展合作之前，你可以根据以下问题进行考虑和评估：

- 两个机构之间是平等的，还是由一个机构进行主导，管理资金和做出决策？
- 是在机构之间进行分工，不同的机构负责不同的任务，还是针对不同的任务成立由两个机构成员共同组成的工作小组？
- 你们如何进行信息沟通？定期开会？电子邮件？电话？安排定期的会议可以帮助你避免忘记保持联系。
- 如果发生分歧怎么办？
- 你信任这个机构么？就以往的经验，这个机构是否能和其他组织平等共事？
- 两个机构的优势可以互补吗？举例来说，如果两个机构都很有创造性，却都不擅组织和管理，这很可能会导致大家想出很多酷的点子，却难以将其实现。
- 关于如何与政府、媒体以及国际组织打交道，你们是否达成一致意见？
- 是否都对项目预算没有异议？是否每个人都清楚筹集到的款项会如何分配？
- 对于数据的所有权，以及如何使用是能否达成共识？
- 是否有清晰的进度表，以及明确的机构职责和角色？

为了避免合作组织之间的误解和争端，最好在合作开始时就**让各方都了解并同意合作协议**。写明以上内容并有参与方签字的书面合同可以帮你避免日后的麻烦。组织合作通常是要代表相同的社群反映相似的问题，如果彼此发生内斗，对最终的目标有害无益。对手会利用我们的分歧来质疑我们研究的客观性，从而巩固他们的立场。

谁来做这个工作？ 人权调研应该由该社群的人完成，还是社群以外的团体？两种方式都有各自的优势和劣势。

外部研究者和国际组织可能会具有某些专长或社会关系，因为与当地社群无关，他们可能会更加客观。与本地组织相比，一个国际组织可能有能力使问题获得更高层次的关注并进行倡导。因此，本地组织可以考虑与国际组织合作开展调查项目。

另一方面，国际组织可能与本地机构有着不同的目标，甚至关注的议题也不尽相同。国际组织可以用几个月来撰写并发布报告，而小型机构通常用不了这么长时间。一个本地机构可能也不希望带来国际关注。来自社群的调查者对问题了解得更深，所以能够更好地理解当地的背景与文化。并且，他们能够说当地的语言，而不需要翻译。

我们编写这个课本和手册，是为了让更多本土草根组织能够自己完成调查。如果本土组织能获得国际机构的指导和建议，特别是在倡导方面，那么他们会做得更好。但在合作之前，双方一定要诚恳地就如何一起工作进行讨论。

案例| 印尼：警察暴力对待吸毒者调查报告

为了遏止吸毒者人数的日益增长，印尼政府进行了一场“禁毒战争”，开展了一系列对持有毒品者的严打行动。Jangkar是印尼的注射吸毒者联盟，在全国拥有75个成员机构。从2007年起到2008年初，Jangkar发起了一个大型的研究项目，用定量和定性的方法记录警察暴力对待吸毒者的情况。

Jangkar在13个城市为成员机构的工作人员和志愿者进行了培训。培训者介绍了记录人权侵害的方法，并给这些工作人员和志愿者提供了两份标准化的问卷。

一份问卷是关于被访者的年龄、性别、职业、教育水平、婚姻状况、是否有过被警察侵害人权的经历。为保护被访者的隐私，采访者不会记录他们的名字，而是用编号来处理这些问卷。如果被访者有过被侵害或被歧视的经历，工作人员会请他们坐下来，继续接受一个深度访谈。这时就会使用第二份套问卷来记录受害者的证言。

有了整个联盟的力量，Jangkar在13个城市采访了1000余名吸毒者。他们的最终报告很有份量，获得了警方高层、国际捐助者和联合国的注意。

现在，Jangkar与警方合作，对警员进行与吸毒者相关的工作培训。

步骤 2： 确定倡导目标

本节主要介绍如何确定倡导目标：

- ▶ 确定报告的倡导目标
- ▶ 确定哪些信息能够影响倡导目标

确定报告的倡导目标

分析项目背景，确定研究主题，下一步就需要思考：你希望谁来阅读你的报告？能回答这个问题，你就会知道需要获得什么信息。

完美的理想状态是有很多人来阅读你的报告，专家、官员、资助方、联合国……但一定有一个确定的群体是你的目标。请思考以下问题：

1. 谁有能力终止人权侵害？
 - o 可能的答案是：国家立法者、卫生部官员、警察、学校
2. 谁有能力影响这些人？
 - o 可能的答案是：国内媒体、选民、国际卫生专家、警界高层、社区中的家长们
3. 什么类型的信息可以影响我们的目标人群？
 - o 可能的答案是：书面报告、新闻报道、医学期刊的文章、当地家长的视频

这就是我们所说的倡导目标分析：确定倡导目标，寻找影响倡导目标方法的过程。

找出你要影响的倡导目标，才能决定与之沟通的最佳方式。你可能有很多不同的信息传递方式。你可以通过媒体和发表文章来获得关注，也可以使用视频或音频，机构网站，大众传媒，或者正式的报告和演讲。如果你计划开展为期几个月或时间更长的运动，可以将几种不同的方式组合在一起。

无论如何，了解你的倡导目标有助于设计调查计划，采用让他们印象最深刻的方式传递信息。

练习：倡导目标分析

样例：拒绝向吸毒者提供抗病毒药物治疗（ART）

问题：医生拒绝向吸毒者提供抗病毒药物治疗，要求他们戒毒（在某些案例中，包括镁砂酮）之后再来开药。

谁有能力终止这种人权侵害（倡导目标）？医生、医院管理者、公共卫生部门

谁能影响倡导目标？医疗机构协会、卫生部高级官员、世界卫生组织（WHO）、联合国艾滋规划署（UNAIDS）、受人尊敬的艾滋病倡导机构

什么样的信息可以影响这些人？一份记录该问题的报告，说明政府艾滋病治疗“普遍可及”政策与现实中医生歧视性、任意性的行为之间的矛盾。

现在轮到你了，试着练习一下吧。

你的问题：

问题：

谁有能力终止人权侵害（倡导目标）？ _____

谁有能力影响倡导目标？ _____

什么样的信息可以影响这些人？ _____

步骤 3：风险评估与管理

人权研究与其他艾滋病调查的不同之处在于，参与调查的人员可能会有遭到报复的风险。因此，考虑潜在的风险，事先为“最糟糕的情况”制定应对策略，是制定人权研究计划的一部分。这个过程包括以下步骤：

- ▶ 研究者的伦理责任
- ▶ 评估研究者和被访者的风险
- ▶ 计划如何避免风险
- ▶ 制定紧急情况处理预案

研究者的伦理责任

人权活动家经常要求当权者对人权侵害事件负责，而这可能会触及到对方的政治和经济利益，所以对于你、你的亲友、你的组织、还有那些敢于站出来说话的受害者而言，人权研究是一项危险的工作，可能会遭到威胁或报复。

作为一个人权活动家，你责任保护人权侵害的幸存者“不受伤害”。你应该尽力去增强你的员工、志愿者以及社群的自我保护能力。即使你自己愿意为了人权事业而牺牲自己的安全，但不是每个人都愿意这么做。你必须谨慎地评估和管理所有项目有关人员的面临的风险，避免作出轻率的决定而伤害到别人。

评估研究者和被访者的风险

在项目开始前，研究者必须认真考虑以下问题，并进行充分的讨论。请注意，这些问题的答案没有对与错，每个人的风险承受能力都不同，**每个人对危险的感受都是平等的，应获得尊重每一个人的感受。**

你和你的亲友——从事这个项目对你个人有什么危险？其他做过类似研究的人发生过什么？你会遭到威胁吗？会被赶出家庭吗？会被解雇吗？会被殴打、拘捕甚至绑架吗？你能承受哪些风险？你的家庭愿意支持你、与你同甘共苦吗？人权活动家的家人常常因为他们的工作而成为受害者。

你的同事与机构——你将进行的项目会将你的同事置于危险之中吗？你和他们讨论过可能面临的危险吗？虽然你可以自己决定是否承担这些风险，但这也影响你的组织、组织声誉和组织成员的安全。即使你个人愿意承担某些风险，但你的组织从整体考虑，可能会决定放弃这个项目以避免不良影响。

你的被访者——如果施暴者发现受害者对你讲述了自身经历，会有什么后果？受害者会不会因为参加你的项目而被解雇，被赶出家门，被恐吓、殴打甚至拘留？**如果你的项目对受害者有任何风险，你必须坦诚地全部告知被访者，**

并与他们进行讨论。

你应当明确地和被访者沟通你的倡导目标，以及你计划如何实现这些目标。只有当人们了解你为什么需要这些信息和你将如何使用这些信息，他们才能确定参加项目是否安全、是否要参加。这称为**知情同意**，参与任何研究项目的人都享有知情同意权。

→ 请参看第二章，了解更多关于知情同意的信息。

很可能在你告知风险后，对方决定不参加你的项目。尽管这个告知的过程会令你寻找被访者的难度增加，但这个步骤绝不能省略。被访者有权作出决定。我们倡导的是保护人权，就必须在自己的行动中承认人权，并尊重他人做出的决定。

如何规避风险

有很多避免或降低不必要风险的方法。在评估自身、组织、被访者可能面临的风险之后，你可以针对具体情况选择一些对策。以下是一些例子，当然你可以想出其他的方法。

案例 | 泰国吸毒人群报告

在《致命的拒绝》中，泰国艾滋病治疗行动运动和人权观察决定用被访者姓名或昵称的首字母来做记录。我们希望通过这种方式，能在保留部分个人特征的同时保证匿名性。对于和我们分享关于拒绝治疗等敏感信息的医院员工，我们只会提到医院所在的区域，但不会提到医院的名称、所在城市及省份。这样匿名化的处理可以避免有关人员遭到打击和报复。

匿名——你可以改变被访者的姓名和其他可能泄露身份的信息，比如年龄、籍贯，甚至性别。有时，如果研究的题目比较敏感，除了受害者，事件的目击者和知情者也希望匿名。如果你计划在案件的庭审中使用这些信息，那你必须证明你所描述的事件确实存在，并有确凿的证据。另外，走法律途径也意味着你需要收集更多具体的信息。

与规模较大、成熟或较不敏感的机构合作——借助大型组织的知名度和人脉网络，可以得到更多的保护。但同时，与这些机构合作也意味着你可能要妥协，比如研究的角度或报告的语言需要更加温和。

有策略地选择媒体传播方式——很多人被媒体批评时会感到非常愤怒，而将研究报告私下递交有关部门则更为安全。或者你也可以在学术性会议上发布报告，而不是将报告出版或公布在网络上。

事先与倡导对象会面——如果计划公开发表报告，你可以事先与倡导对象会面，以便让对方有所准备。也许你觉得这会使报告的效果降低，但这同时也

会使风险降低。

在最终报告公开发布之前，艾滋病治疗行动运动和人权观察在泰国召开会议，向被访者、相关组织和政府部门汇报调查结果。他们根据会议的反馈，对报告做必要的修改，保证报告中的建议能够从社群的角度出发，切实可行。

但是，请注意，情况是会发生变化的。上次有效的方式，这次则可能有风险。要留意所从事的活动是否引起了官方的关注，以及政治环境的变化。

制定紧急情况处理预案

如果项目参与人员可能会面临危险，你应该事先思考如何应对“最糟糕的情况”。如果有人遭到报复，你的组织会采取什么行动？谁能帮助你？谁应该承担什么责任？

提前对最坏的可能进行充分细致的讨论：没有人喜欢谈论不吉利的事情，但我们必须有所准备。通过这样的讨论，我们可以避免犯错误或恐慌。讨论以下问题：如果有人失踪了，该怎么办？你可以等待多久再采取行动？你会采取什么行动？

紧急时刻你有哪些信得过的盟友：准备一份肯定会为你提供帮助的人员名单，再准备一份公开声明，以便在关键时刻向媒体发布。和同事讨论你们在发表声明前可以等多久、哪些内容可以包含在声明中。但在有些情况下，不把事情公开化反而更好。事先应和项目相关人员进行充分讨论。保证有你信任的人在任何时候都知道你在哪里。

事先收集基本信息：确保每个人都有其他所有人的电话号码、身份证号码或护照号码、以及紧急情况下的联系信息。把你同事的联系方式留给你的家人和朋友，这些联系信息和资料要妥善保存。

建立定期联系守则：如果一名同事处境危险，他应该早晨出门时打电话告诉你他的去向，回家后通知你他已经安全到家。你们要事先决定，如果没有接到他的电话，要采取什么行动？

为受害者提供借口：为了保护被访者，应该想一个借口，以便别人问起为什么你们谈了这么久时能够解释。比如：你在帮他们寻找更好的治疗方式、提供法律咨询、教他们外语……

与可能遭到报复的受害者保持联系：定期回访被访者，确认他们的安全。探查他们是否遭到报复袭击、拘留或失踪，。这些工作都是你的道义责任，但同时也会增加他人对你的信任。

发生人员失踪

案例|人员失踪

一家亚洲人权组织和一名艾滋病活动家要在当地合作要召开一个法律会议。一天晚上，在和朋友一起吃完晚饭之后，这名活动家突然不见了，他没有回家也不接电话。

人权组织的员工首先着手收集所有信息。他们与当晚一起用餐的人联系，得知其中有人认为自己看到餐馆外有几名便衣警察。同时，人权组织也确认其他用餐者都安全地回家了，并记录了最后看到失踪者的时间和地点。

随后，人权组织与该活动者的妻子和家人见面，询问他们的想法。他们提出希望人权组织等几天，先不要向媒体曝光，看失踪者是否会被释放。他们担心，媒体报道了之后他可能就出不来了。人权组织并不确定事情会不会这么发展，但他们尊重家属的意愿。

之后，人权组织召集所有员工与志愿者，告诉他们发生的事情，要求他们一定要保持联系，并且不得与媒体谈及此事。他们也要求当晚一起用餐的其他人保持沉默。另外，人权组织还联系了活动家所在机构的一名顾问。因为这名顾问与警察有较好的关系，所以请他代为打听。最后，组织决定，如果家属同意向媒体公开，则只能由一名员工负责和媒体沟通。之后大家一起讨论了发言的具体内容。

讨论结束后，大家试图继续正常工作，不过当天真的很难集中精力。幸运的是，这名活动家当晚就被释放了。

当你机构员工或被访者失踪时，可以采取以下步骤：

保持冷静：深呼吸。记住，你身边的人在看着你，希望你能领导他们。展现出你的成熟与冷静，即使你内心很害怕，也不要表现出来。如果你自己开始恐慌，周围的人就会跟着紧张。

排除其他可能性：这个人有没有可能是出了车祸住院，或是喝多了睡过头，又或仅仅是忘了给手机充电？在确认最坏的猜测前，一定要打电话联系其他人来进行确认。

获得第一手信息：和最后看到失踪者的人交谈，理清事情发生的顺序，以及他都看见了什么。是否有目击证人可以描述发生的事件？还有其他人失踪吗？

联系失踪者的家人：确保失踪者家人和你都能及时了解最新的信息。若有必要，获得家人的允许后可以把事件公开。

内部团结：召集员工和志愿者，解释发生的事情和采取的应对措施。要求他们在机构做好准备前不要在网上发布消息或通知媒体。如有必要，还要告诉其他NGO，没有你的同意，就不能向媒体曝光。在一些情况下，人权活动者是被与政府无关的暴徒非法绑架的，这时有必要及时作出反应，向警察报案，通知媒体并联系其他NGO；但在另外一些情况下，是警察抓的人，可能关几天就会放出来。这时如果通知媒体，可能会导致这个人被正式拘捕。

联络盟友：你在大型非政府组织、警察局或政府机关是否有熟人或顾问，他们也许可以帮助你找到失踪者或进行协调。

考虑法律援助：查阅本国关于拘留的法律法规。拘留的时限是多久？什么时候警察需要出示正式的拘捕函？你知道有哪些法律援助机构可以提供帮助？

如何与媒体打交道：有责任心的记者会同情你的处境。但要明确地告诉记者，什么可以写，什么不可以写。有些信息是为了让记者更加清楚的了解事情的来龙去脉，但并不适合公布出来。

该说些什么：理想的情况下，你能够决定何时、何地、以及如何发布消息。我们的建议是，发表一个简单的声明，表达对同事的担忧并希望他早日安全归来。在媒体采访中，重要的一点是所有人都要统一口径，只表达担忧的心情，而不要做任何政治评论使情况恶化。

如果你还没决定要公开发布消息，可以留下记者的联系方式，告诉他们一有消息你就会和他们联系。如果记者表现得很冷漠，没有同情心，就不必和他交谈了。

练习：风险管理分析

案例|签名引发的问题

一个吸毒者小组决定组织一次签名活动，让人们关注最近戒毒所里出现的几起吸毒者死亡事件。这个小组通过当地的网络，收集遭受过警察迫害或暴力的吸毒者签名。这些人签了自己的真实姓名和地址。但是，这个小组并没有和大家讨论潜在的风险，也没有讨论这些签名的用途。

为了给当局施压，该小组将呼吁信和这些签名寄给了当地的政府部门，同时也在网络上进行公布。很快，签名者开始接到恐吓电话，他们吸毒者的身份也暴露给了当地社区居民，对他们的生活产生了负面的影响：比如他们的孩子在学校里受到歧视，或家里知道他曾经吸毒之后不再认他，等等。

为了保护自己和维护家庭名誉，签名者开始与这场运动划清界限。他们告诉当地警察他们从未在这封信上签字。他们还向另一个小组求助，从而引发了两个小组之间的公开矛盾。一些人甚至起诉了组织这场请愿活动的小组，要求为其所受的伤害进行赔偿。

- 这场签名活动犯了什么错误？
- 活动的组织者可以采取什么方式来减少签名者面临的风险？

该小组在征集签名前没有获得参与者的知情同意。参与者不知道签名信会如何使用，也不知道有哪些潜在的风险。这不仅给签名者带来了麻烦，最后也给小组本身带来了困扰。

步骤4： 制定研究计划

到目前为止，你已经进行了项目背景分析，确定了倡导目标，评估了项目风险，而现在，我们就要为研究做计划了：

- ▶ 选择采访者和被访者
- ▶ 考虑你和被访者的关系
- ▶ 确定收集哪种信息
- ▶ 制作时间表

根据你的倡导目标、研究议题的领域，以及合作的机构，制定出一份研究计划。

选择采访者和被访者

你希望采访谁？ 比如，你想采访艾滋病病毒感染者，儿童感染者，吸毒感染者，或是性工作者？你计划访问多少人？此外，考虑谁还能提供更多信息，并接受访谈？这将取决于你研究的问题，如果你研究药物的可及性或医疗歧视，你可能会想访谈医护人员；如果你研究的问题与政府有关，你可能会想采访政府部门、联合国官员或专家。

应该采访多少人？ 答案取决于你的目标。如果你想证明一个问题的存在是系统性的（即不只是一两个地方有这个问题，而是普遍存在），你就需要在多个不同地点进行大量访谈。如果你的目的是希望彰显某个医院或监狱存在的问题，那就只需要进行足够的访谈，以证明不是一个医生或看守的问题，而是与整个机构有关。

在开始访谈前，你手里至少得有一部分联系好的被访者，越多越好，因为有人可能会取消访谈。你也可以让这些向人向你介绍其他可能参与采访的人。

记住，重要的不是完成了多少个访谈，而是完成好的访谈。只需要少量有力的证词，就可以向倡导目标传达有效的信息。

如何找到被访者？ 访问那些你已经认识的人会比较容易，因为你知道在哪里可以找到他们，也知道他们的联系方式。但是，要考虑这些人是否能代表你的研究对象？是否会导致调查样本过于单一而影响调查结果？他们是否只代表了那些说我们想听的话的人呢？

你还需要找出被访者群体经常出入的场所，以获取更均衡的样本。但是，

某些情况下，你需要获得批准才能接近该场所，如吸毒人群经常出入的美沙酮诊所。泰国艾滋病治疗行动运动是在获得了公立美沙酮诊所的批准后，才得以接触其中的人群。

谁来做访谈工作？

记住，采访者会影响访谈的结果。如果你访谈的对象是年轻女性，你可能应该培训年轻女性去做采访者。也有可能由年长女性来采访会让女孩们感到更自在。如果采访的问题与性有关，大多数女孩都不希望采访者是男性。应该考虑到采访者与受访者之间的相互作用，以及这种作用会对访谈结果产生的影响。

在一些情况下，可能需要两个人一起进行访谈：一个提问，另一个记录。

考虑你与受访者的关系

需不需要给受访者付费？ 有时候，如果受访者需要离开家或工作单位参加访谈，那么他们会认为自己付出了时间，应该获得报酬。但请记住，向受访者付费也有负面影响。如果大家知道接受采访有酬劳，就会有些人编造故事以获得报酬。你的倡导对象也可能会用抓住这个把柄来指责你，质疑你收买证据歪曲事实。

为了避免这种状况，一些机构通常只付给受访者交通费或餐费。无论你的机构有什么样的规定，你都应该在项目开始前告知受访者，并对所有人一视同仁。

案例 | 中国艾滋病歧视报告

当人权观察开始做中国艾滋病病毒感染者的歧视报告时，他们有一个非常严格的政策，即不向受访者支付报酬。他们认为这会损害公众对研究结果的信任。但是，作为对受访者的感谢，研究者购买了一些受访者制作的手工艺品和艺术作品。

案例 | 泰国吸毒人群报告

在为《致命的拒绝》收集数据时，泰国艾滋病治疗行动运动与人权观察同意由泰国艾滋病治疗行动运动支付所有受访者的交通费用，也在访谈时提供小吃和饮料，条件允许的话，也提供香烟。可能是由于谈论艾滋病、吸毒这些问题过于敏感，没有受访者选择在自己家中进行访谈。

我们能为受害者提供什么帮助？除了在钱上面帮不上忙，我们可以满足被访者的其他需要：他们可能需要医疗、工作，或是孩子需要上学。在调查之前，有些组织会准备一些宣传单，里面列出政府或福利机构所提供的服务。包括当地的可靠诊所、帮助获得母婴阻断药物或镁砂酮的机构，帮助获得住房或社区福利的小组，等等。你的机构资源有限，不可能帮助所有人，但你可以把他们转介给其他的机构。如果被访者希望对报告的进展有更多了解，或者希望参与后续的倡导活动，你还可以留下你的联系方式或名片。

确定收集哪种信息

最后，你需要考虑收集哪些信息以完成报告。你的信息可以包括当事人的证言、问卷、实地访谈等等。以下信息可以帮助你选择所需的材料类型：

当事人的证言：

当事人的证言是人权调查的核心部分，有打动人心的力量。当人权侵害发生的时候，当事人的声音是最强有力的武器。一份有力的证言可以引起媒体的关注，并激励人们采取相应的行动。

证言是当事人或目击者讲对发生事件的讲述。在人权调查中，证言能够详细描述事件的经过，以及对被访者的伤害或影响。只要能收集到完整、合适的证言，你就不需要做太多的访谈。

→ 请参看第二章以进一步了解如何收集证言。

问卷

前面提到过，问卷是调查研究中最常使用的方法，其目的在于表明，所探讨的问题对很多人是如何产生影响的。

如果你想收集证言的话，问卷就不是最好的选择。因为问卷是死的，而收集证言要求采访者和被访者之间具有一定的信任，进行有深度的、面对面的谈话。如果你使用问卷，也要明确地告知对方：“不需要回答所有问题，只需要回答你愿意回答的问题就可以。”

以下是一些问题的例子：

- **谁：**谁是受害者？谁是施暴者？你认识那个人吗？他的名字是什么？有多少受害者？
- **什么：**发生了什么？是什么样的权利侵害事件？你记得施暴者说了什么吗？
- **哪里：**事件发生在哪里？你是否知道地点的确切名称？是什么场所？学校，公园，大街还是监狱？如果发生在监狱，你是否能描述监狱的地理位置，以及监狱的条件？
- **何时：**侵害事件发生在什么时间？什么时候结束？发生了几次？

- **为什么：**为什么会发生侵害？你做了什么？施暴者做了什么？
- **怎样：**侵害是怎么发生的？你能描述一下具体过程吗？你被殴打？被折磨？被骚扰？被威胁？有多少人在场？

→ 可参看第二章了解访谈的六个关键问题（谁、什么、哪里、何时、为什么、怎样）。

实地考察

实地考察可以让研究者客观地了解当地的环境和条件。例如，如果你要了解妓院或监狱的待遇和条件，最好是能够亲自去探访和观察——当然是在保证安全的前提下。

若要探访监狱，你可以参考《联合国囚犯待遇最低限度标准准则》。请注意以下几点：

- **登记：**凡是监禁犯人的场所都要登记所收的每一名囚犯，包括姓名、被监禁的原因、收监和出狱时间。
- **分开监禁：**男犯和女犯应拘禁于不同监所，或监所的不同部分；将未经审讯的囚犯应与已经判罪的囚犯隔离；青少年囚犯应与成年囚犯隔离。
- **住宿和卫生：**会不会太拥挤？是否有足够的房间给所有囚犯？是否有充足的厕所和洗浴设施？
- **衣服和被褥：**衣服被褥是否干净保暖？发给的衣服不应有辱人格或有失体面。
- **食物：**是否有足够和健康的食物？囚犯能否获得饮用水？
- **运动：**若天气允许，囚犯每天至少应有一小时室外活动。
- **医疗服务：**监狱是否提供医疗服务，或能否将囚犯移往医院就医？是否有曾受过适当训练的医护工作人员？怀孕和分娩前后的女囚犯是否能得到相应照顾？
- **纪律与惩处：**监狱的纪律措施是否依法律或主管行政机关的规章而制定？体罚、暗室禁闭和一切残忍、不人道、有辱人格的惩罚应一律完全禁止。有没有使用手镣、铁链、脚铐或拘束衣作为惩罚用具？
- **申诉：**囚犯是否有渠道提出请求或申诉？
- **同外界的接触：**囚犯是否能够定期与亲属和朋友联络（通信或接见）？外籍囚犯是否能够与所属国外交和领事代表联系？囚犯是否可以阅读报刊杂志及其他出版物？
- **书籍：**应当允许囚犯进行阅读。监狱是否有图书馆？
- **宗教：**囚犯能否在允许的范围之内信仰宗教？

- **财产：**囚犯的财产应于入狱时由监所妥为保管，并进行详细的记录。囚犯出狱时，这类物品、钱财应照数归还。
- **通知：**囚犯死亡、病重、重伤时，应立即通知其配偶或亲属。囚犯被转移到其他监所或送入医院时，也必须通知其配偶或亲属。
- **监所人事：**管理人员是否具有教育和智力上的适当水平？管理人员当中是否有社会工作人员、教师、心理学家和职业培训师？女性囚犯应当由女性官员进行管理。
- **检查：**监所是否有相关部门按期进行检查？监所的管理是否符合现行法律法规？

视频记录

随着数码媒体的日益普及，世界各地的活动家越来越多地使用视频进行记录。WITNESS (www.witness.org) 是视频倡导领域里一家非常重要的非政府组织。他们通过工作坊和网站，教授人们如何运用视频有效地开展倡导。他们认为，当视频与其他的倡导工具，如诉讼、监督和研究配合使用时，能发挥出更大的效果。影像比文字更能真实生动地展现故事，引发人们的关注与行动。与我们介绍的其他方式相比，视频记录有它的优势和劣势。你应当仔细考虑是否要采用视频记录的方式。

其他材料

有时你可能没有条件进行访谈，或者你要调查的群体很难接触与进行交流。有些材料在征求当事人同意后，可以在研究和最终报告中使用时。这些材料可以很好地丰富你的报告。选择哪些材料取决于你所研究的问题，如：

- 儿童的画作
- 日记或期刊
- 信件
- 照片
- 新闻报道

制定时间表

在进行项目计划的时候，你需要事先思考应该在什么时候完成项目。如果能在一些比较重要的日子公布你的调查结果，或者开展倡导活动，往往会事半功倍。你需要考虑公布调查结果的最佳时间，如世界艾滋病日、世界人权日、国际禁毒日等，都是很好的机会。考虑到完成项目有多个不同步骤，你应当为每一步预留足够时间。

总结

好的研究始于在准备阶段不断地思考和回答一系列问题。

本章的内容是：

1. 分析项目背景
2. 确定项目目标
3. 风险评估与管理
4. 制定研究计划

完成这些步骤会为你的研究和倡导打下一个坚实的基础。这些工作会在你的团队和社群中建立团结和信任。其中的一些步骤，如风险评估和管理，是我们作为人权活动家的道义和责任。

在下一章中，我们就要开始进入调查的实际操作阶段了。

第二章 人权访谈

作为人权研究者和活动家，我们要去揭露当权者忽略，甚至是刻意掩盖的事实真相。这些关于侵犯基本人权的严厉指控，会让当权者质疑我们的研究不真实、不可靠。

正因如此，专业的人权研究者会非常谨慎认真地开展调查，以保护我们所要揭露的真相，同时反击当权者的指责。我们将在这一章学习如何收集信息，使研究的可信度达到最高标准。

实施访谈的六个步骤：

1. 获得知情同意；
2. 准备问题清单；
3. 创造良好的访谈环境；
4. 访谈记录；
5. 建立融洽关系，获取所需信息；
6. 处理创伤后应激障碍。

步骤 1: 获得知情同意

本节介绍如何获得知情同意：

- ▶ 知情同意四要素
- ▶ 如何与被访者讨论项目
- ▶ 口头知情同意与知情同意书

知情同意的四要素

在访谈开始前，你要正式介绍你自己，解释你的项目，获得对方的知情同意。这些是不能忽略的步骤，即使其他人可能已经向被访者介绍了你和你的项目，即使你之前可能已经大概向对方介绍过访谈的目的。

这样做的原因是，尽管研究者以为别人了解自己的研究项目，但实际上被访者可能并不关心，也没有认真思考过这些事情。对你而言，研究项目非常重要，但对被访者来说，这可能只是一天之中很多要做的事情中的一件。另一个原因是，正式的介绍可以让访谈从头至尾都保持一个正式的状态，保证双方在整个过程中都完全地投入。

所以，你应该在访谈的最开始，详细介绍你在做的事情，避免对方在访谈结束后抱怨“我不知道你为什么采访我，你都没有跟我解释。”

而介绍的重点，在于获得对方的知情同意。知情同意的四个要素是：

1. **开诚布公。**你需要和被访者讨论研究的目的是其中的风险，保证被访者理解你将如何使用访谈获得的信息，理解研究与倡导活动的目的。你还需征询对方的意见，他希望使用真名、化名、或是用字母代替。
2. **自愿。**如果被访者同意参与你的调查研究，他的选择必须是在没有压力的情况下自主决定的。而且要保证，无论是访谈中，或是访谈前后，都没有任何强迫或压力。
3. **理解。**被访者应该理解访谈的意义和所有潜在的风险。你应当明确地告知对方一些风险，例如：“我们在调查警察暴力对待吸毒者的情况，有些警察知道了之后可能会很生气。”

另外，要确保你已经解释清楚最后的研究报告将如何发布。比如，如果报告会在网上公布，那么被访者需要明白，网络信息的传播是无法控制和管理，你甚至无法知道谁会看到这些信息。

4. **判断能力。**被访者应当有能力理解项目与潜在风险，并可做出负责任

的决定。有的被访者可能会没有足够的能力作出判断，比如儿童、精神病患者和遭受重大创伤的人。如果在与被访者的交谈中，你发现对方没有能力做出决定，那么应当结束访谈。

你应当告诉被访者，他们随时可以选择对某个问题不作回答，或者停止访谈。如果有些访谈内容，被访者不希望放到报告中或记在笔记里，他可以随时要求你从记录中删除，或从录音摄像设备中删除。

案例 | 如何与被访者讨论项目

这里有一份自我介绍的样例，请分别找出知情同意的四要素。

PAISAN：你好，我叫Paisan Suwannawong，这位是Karyn Kaplan。谢谢你今天能来见我们。我们可能要占用你大约90分钟时间。你现在的方便吗？

被访者：可以的。

PAISAN：太好了。Mas可能已经告诉过你，我们正在收集关于泰国吸毒者遭遇人权侵害情况的信息。我们将在全国4个地区进行访谈，了解吸毒者在和警察、医疗、司法等部门打交道时遇到的问题。我们先介绍一下我们的项目，获得你的同意之后再采访。你觉得可以吗？

被访者：嗯，请说下去。

PAISAN：好的。这是我的名片，你随时都可以给我打电话。我的名字是Paisan，我是泰国艾滋病治疗行动运动的主任。我同时也是一名艾滋病感染者，我是在清迈的监狱中注射吸毒时感染的。Karyn和我一起建立了这个组织，今天我主要做采访，她负责记录。我还想请你允许我们在谈话的时候录音。录音整理出来之后我们将会销毁这个录音。我们也不会记你的真名，你可以随便给我们一个昵称或假名，我们会尽量不在报告中暴露你的身份。

我们希望撰写一份报告，向政府证明吸毒者正在受到的侵害，让他们不能继续否认有关部门的不当作为。

实际上，我们很希望你能参与整个过程以及之后长期的运动。我们正尝试发起一个运动，让吸毒者自己站出来，要求自己的权利得到承认。如果你对这个感兴趣，我们可以访谈结束之后再讨论。

在访谈过程中，任何时候你想停下来休息，抽根烟，或者做些其他事情都是可以的。如果有的问题让你感觉不舒服，或不想回答，那就直接告诉我们。如果你改变主意了，不想参加访谈，我们也完全能理解。

你的故事非常重要，很多人和你一样有着类似的经历，其中也包括我。我们希望通过记录这些故事，最后能够终止这些侵害，但我们不能保证一定成功。但重要的是，我们希望你能参与进来，我们可以在访谈后讨论如何通过Mas设在本地的中心或我们的全国吸毒者工作网络让你参与进来。我们还可以在访谈的最后提供一些可能对你有用的机构和资源名单。你有什么想问我们的吗？

被访者：没有，我想我没有问题。

PAISAN：好，那我们现在开始吧。我们不需要你的签名，所以等我们开始录音后，请说出你希望我们使用的化名，并告诉我你已经准备好了。我们会把这个视为你同意接受访谈。谢谢你的参与！

你找到知情同意四要素了吗？

1. **开诚布公。**“我们正在收集关于泰国吸毒者遭遇人权侵害情况的信息。我们将在全国4个地区进行访谈，了解吸毒者在和警察、医疗、司法等部门打交道时遇到的问题。……我的名字是Paisan，我是泰国艾滋病治疗行动运动的主任。”

研究者介绍了自己的组织并解释了研究的内容。他还说明了计划采取哪些措施来保护被访者的身份隐私。

2. **自愿。**“任何时候你想停下来休息，抽根烟，或者做些其他事情都可以。如果有的问题让你感觉不舒服，或不想回答，那你就直接告诉我们。如果你改变主意了，不想参加访谈，我们也完全能理解。”

研究者非常清楚地说明了，被访者对访谈过程有着完全的控制。确保被访者不会感到被迫进行访谈，可以随时停止。

3. **理解。**“……你现在的方便吗？……你觉得着这样可以吗？……”

在整个交流过程中，研究者给被访者多次提问、表达担忧和拒绝的机会。最后，他让被访者通过在录音中说出名字来表示正式同意。

4. 判断能力。“你有什么想问我们的吗？”

有些文化程度低或有精神障碍的人没有能力理解这样的项目，而且没有能力为他们要承担的风险作出负责的决定。你应该在最初的谈话中鉴别出这样的被访者，给对方一个提问的机会，可以借此评估他们是否具有足够的判断能力。

另一点值得注意的是，在样例中Paisan说明了他曾经吸毒并且感染了艾滋病。你不一定必须曝光自己的信息，但这是一个建立相互信任的方式。

记住，如果被访者拒绝接受访谈，或看起来没有判断能力，你应当停止访谈。通过不给被访者施加压力，你可以获得他们的信任。他们可能以后会改变心意或介绍其他人给你。

口头知情同意与知情同意书

根据当时的环境和条件，你可以选择获得对方的口头知情同意，或使用知情同意书。这两者方式各有利弊，但无论你选择哪种，获得知情同意的过程都应该是你和被访者进行讨论，而被访者可以随时提问，并且被访者也有权利改变主意。

口头知情同意

无论是口头知情同意或知情同意书，你需要告诉被访者同样的信息。知情同意书可以让整个告知过程更加正式，但也可能会使被访者感到紧张，特别是如果采访的是个敏感问题，那么对方可能会不愿意在知情同意书这样的文件上签名。在这种情况下，轻松的、面对面的谈话（不用担心有书面文件，还要签名），可以让被访者感觉更加自在。

知情同意书

与口头知情同意不同，知情同意书以更固定的形式提供标准化的信息。知情同意书的应用很广。例如在医院，知情同意书就用来表明患者从院方了解了关于疾病、治疗过程、副作用、治疗费用等方面的足够信息。在医疗纠纷中知情同意书可作为有效的证据。知情同意书可以长期保存。一些机构选择使用知情同意书，以保护自己免于诉讼。

请参考教师手册中的知情同意书模板。如果被访者理解了项目并愿意参加，他可以在签字后保留一份副本。

注意：使用知情同意书并不是说你只需要把材料递给对方并让他签字就可以了。知情同意书不能替代你和被访者之间的讨论和沟通，特别是对那些文化程

度较低的被访者来说。你可以和被访者一起阅读知情同意书，询问对方是否能理解，有没有问题。被访者有权根据自己的意愿对知情同意书进行修改。你必须告诉被访者你将如何保管和处理这份文件，并保证不会泄露有关的信息。

步骤 2：准备问题清单

获取知情同意只是访谈过程的一小步。本节将会介绍如何针对你的研究起草采访问题的清单：

- ▶ 出发之前的准备
- ▶ 六个基本问题：谁、什么、哪里、何时、为什么、怎么样
- ▶ 如何获取所需信息
- ▶ 访谈技巧

出发之前的准备

在见被访者前，你应当准备一份采访的问题清单。没有这样一份采访提纲，就算是经验丰富的研究者也可能会遗漏一些重要的问题。

六个问题：谁、什么、哪里、何时、为什么、怎么样

研究者为了获得可靠、有力的证言，所做的提问其实和新闻记者撰写新闻稿所要回答的问题是一样的：谁、什么、哪里、何时、为什么、怎么样。即使没有列出采访提纲，我们也建议你把这六个关键问题写在笔记本的最上方，以免忘记。

谁：

谁是受害者？谁是施暴者？（受害者是否记得对方的姓名、编号、级别、头衔、制服，或长相？）受害者以前认识施暴者吗？是否有人目睹了事件的发生？施暴者的行为是否是受命于当权者？受害者是否认为当局者知道侵害的发生——如果是，为什么？

如果你和受害者计划日后通过法律途径伸张正义，或要求施暴者对其行为负责，那你就要尽可能多地收集细节信息，以确认施暴者的身份。

举例来说，如果受害者说：

“我被警察殴打。”

那你可以问：

“你怎么知道他们是警察？他们向你说明身份了吗？你能认出他们的制服或徽章吗？你以前见过这些警察吗？他们有多少人？几个男的几个女

的？他们长什么样子？看起来多大年纪？”

什么：

到底发生了什么？事件发生的顺序是什么？受害者能清楚回忆起加害人说了什么做了什么吗？

同样，如果受害者说：

“我被警察打了。”

可以问：

“具体发生了什么？警察在街上拦住你殴打？他们在街上说了什么？他们拘捕你或正式控诉你了吗？警察要求你在口供上签名了吗？警察要你向他行贿了吗？在他们打你之前，问你要了几次钱？”

哪里：

侵害事件发生在哪里？如果是在街上的话，是哪条街？如果是在一个楼房里，那是楼房的什么地方？受害者有没有被转移过？（如，同一医院的不同病房，同一监狱的不同牢房）有其他人在场吗？你是否认识某个目击者？有没有可能让我和目击者谈话？

如果受害者被监禁，那他被具体监禁在什么地方？监禁场所的条件是怎样的？白天和晚上有亮灯吗？卫生状况如何？有没有足够的食物和饮水？多少人被关在一起？他们是否被允许定时进行身体活动？有没有厕所？有床吗？

这些细节信息非常重要，可以充分证明监禁环境是否不人道，并确认施暴者的身份。

何时：

事件发生在什么时候？几月几号星期几？（请注意，如果你访问的是农村人口，那么问清楚事件发生的日期可能会有些困难。他们可能会使用农历，或用重要的日子来记事，比如赶集的日子。）事件发生在几点？持续了多久？

这些信息可以帮助你证实受害者的陈述，以及发掘还有谁在现场。

为什么：

有时候，受害者可能不愿意说出一些对自己不利的信息，担心给采访

者留下不好的印象。但对于采访者来说，了解侵害发生的背景和当事人之间的关系，是非常关键的。

例如：某人被警察殴打，这是对个人的侵害；但如果这个人一开始用枪威胁警察，那情况就复杂多了。相似的，警察向受害者索要财物，这是个受贿问题；但如果受害者是个毒贩，而且几年来都在向行贿警察，现在他突然决定停止行贿，那情况就不一样了。

这并不能说明侵害行为的正当性，因为警察毕竟要依法执法，尊重人权。但对于你来说，在提出指控、开展倡导之前了解事件的背景是非常重要的，不要用你的信誉去冒险。

怎么样：

这可能是最困难的问题，但你必须了解侵害的具体情形。

举例来说：如果受害者说：

“我被警察打了。”

你可以问：

“你被打了几下？用什么打的？打你什么部位？你被猥亵了么？触摸了你什么部位？只打了一次吗？”

尽量详细的询问，你才能得到一份细节充实的证言。

现在，知道了进行访谈的六个基本问题，让我们来做一些练习。

练习：如何获取所需信息

以下是两份证言，均来自于印尼警察侵害人权的报告。请阅读，并讨论每份证言后的问题。

例1：我被警察打了很多次。因为我们吸毒，他们就经常打我们，并跟我们要钱。

你认为访谈者提了什么问题？

访谈者还可以问什么问题？

这是一个有力的证言吗？为什么？

这是一份笼统的证言。从这份证言中，很难看出被访者所提到的是最近发生的事情，还是多年前发生的。因为太模糊，这作为一份证言来说并不是很有用。为了获得更多细节信息，访谈者可继续追问以下问题：

- ▶ **什么：**具体发生了什么？然后又发生了什么？之后呢？当警察向你要钱的时候，他的原话是怎么说？他是怎么威胁你的，如果你不给钱，会有什么后果？
- ▶ **何时：**最近一次是发生在什么时候？
- ▶ **哪里：**在哪里发生？
- ▶ **怎么样：**侵害过程是怎么样的？他打了你几下？他是用手打的吗，还是其他东西？打你身体的什么地方？
- ▶ **谁：**谁打的呢？你知道他的级别吗？他长什么样？

例2：大概晚上11点，两个警察把我抓起来，因为我被控贩卖putau（低纯度海洛因）。他们搜查了我和我的朋友，什么也没找到。三十分钟后，又来了三个警察，其中一个队长。我被带到一辆车里。我在车里被殴打，他们拔下我的脚指甲，逼我承认贩毒，折磨了我4个小时。

你认为采访者提出了什么问题？

采访者还可以提什么问题？

和上面的证言比较，两者有何差异？

这份证言比例1中的证词更有力。包含了五个关键问题所需的答案。访问者可以继续询问几个具体问题：

- ▶ 你们在哪里被捕的？
- ▶ 你怎么知道其中一个是队长？
- ▶ 是带标志的警车，还是普通车？
- ▶ 几个警察打你？打在哪里？那个队长打你了吗？整个殴打折磨的过程中，队长都在场吗？
- ▶ 在整个过程中，警察有没有给你提供医疗或药物？你有没有要求看医生？如果要求过，他们是如何回答的？

访谈技巧

根据不同的研究项目，你可能需要追问一些不同的问题。因为你的访谈是为了获得有力的证言而不是完成某份问卷，我们建议使用**开放性问题**。

开放性问题可以让被访者用多种方式回答，促使被访者用自己的话语讲述发生的事情。例如：后来又发生了什么？你到医院之后发生了什么？

在开放性问题之后，你可能需要使用**封闭性问题**，对方只需要回答是或否。例如：你们被捕之后，他们拒绝为你们叫律师，是吗？被警方羁押后，你遭到了虐待，是吗？

另一个重要问题是，**如何询问他人是否感染了艾滋病病毒**。记住，你不能侵犯被访者的隐私。如果你的研究必须了解被访者的健康状况，你就需要委婉地提问，如：“你是否做过艾滋病检测”，“你去取检测结果了吗”或者“你是否了解自己的健康状况”。被访者可能会愿意分享自己的艾滋病状况。但千万不要在没有告知对方有权拒绝回答问题的情况下，直接就问：“你是艾滋病病毒感染者吗？”

你也可以先征求对方意见，是否可以把自己的健康状况告诉你。有时，你通过介绍人或某机构接触到被访者，可以提前了解对方的健康情况，但你可能希望亲自确认一下。请仍记住，一定要用尊重被访者的隐私的方式进行询问。

当你有了主要问题的提纲后，可以和一个同事演练一下采访，并讨论可以追问的问题。如果你能记住问题，或有采访提纲，就不会在访谈中陷入窘境。让采访进行得像朋友间的谈话，不要弄得像审讯犯人。

步骤 3：创造良好的访谈环境

与被访者建立融洽的关系，是人权研究者应具有的重要能力之一。融洽的关系，意味着访谈双方感到轻松、舒适和彼此信任。创造良好的访谈环境有助于建立这样的关系。

- ▶ 无压力的环境
- ▶ 如何选择适合的访谈环境

无压力的环境

因为条件的限制，有时你可能没办法选择理想的访谈地点。但你可以用一些时间环顾四周，选择最合适的地点。记住以下几点：

尽可能创建一个没有压力的环境：一个温度适宜、光线充足的房间很重要。你也可以提供一些饮料和小吃，有些被访者可能有抽烟的习惯，应当允许他们抽烟。一些情况下，由于被访者需要回忆遭受暴力的过程，或其他痛苦的经历，他会感到非常难过，情绪激动。

保护隐私：有些被访者并没有将侵害事件告知他的家庭、朋友或同事，所以你也**不能破坏他原有的生活，让他处于尴尬或窘迫的境地**。同时，还要防止访谈内容被一些你不太熟悉的人听到或知道，比如邻居、过路人、志愿者——因为这可能会威胁你和被访者的安全。

其他人的出现也可能会干扰或影响被访者的叙述。作为访谈的原则，只有在两种情况下可以允许被访者之外的人在访谈中出现：

- ▶ 被访者要讲述的经历非常痛苦，他希望朋友或家人能够陪伴在他身边；
- ▶ 访谈儿童时，应该有家长或监护人在场。

如果你研究的问题比较敏感，就更应该注意安全问题。你可以和被访者商量好，如果有人问起你们为什么见面，应该怎么说。可以说你在教被访者英语，帮他找工作，或者询问他的病情，给他推荐好的医生或医院。你也可以让一个朋友或同事在外面放风，如果情况不对，立即通知你们。如果你们当场被抓或者出意外，他还可以作为目击证人。

访谈的时间不应该过长或过短，应该以让被访者感觉舒适为宜。你应该给对方足够的时间讲述自己的故事，并用心倾听。另一方面，不能让访谈拖的时间太长。一般来说，如果没有休息时间的話，访谈不应该超过一个半小时。如果需要，你可以在之后或第二天继续。

练习: 如何选择合适的地点

请思考以下访谈地点的优点和缺点:

1. 大街上

优点: 很容易到达, 如果情况不对可以立即结束访谈。

缺点: 很嘈杂、容易分心, 没有隐私, 交谈可能会被他人听到, 对于可能会情绪失控的被访者来说, 不是一个好的访谈地点。

2. 宾馆房间

优点: 私密、安静。

缺点: 如果采访者是男性, 女性被访者会感觉不舒服; 价格较高。

3. 餐厅、咖啡厅或酒吧

优点: 比大街上私密性强、舒适、适宜长时间交谈。

缺点: 谈话可能会被其他人听到、对可能会情绪失控的被访者来说不是个理想的场所。

4. 澡堂

优点: _____

缺点: _____

5. 办公室

优点: _____

缺点: _____

步骤 4：访谈记录

本节将会介绍如何记录访谈：

- ▶ 出发前的准备
- ▶ 访谈记录的小贴士
- ▶ 要不要写调查日志？

出发前的准备

为了获得有力的证词，用被访者的原话去还原整个事件发生的过程非常重要。被访者说的每个词我们都要准确地记录下来。当你开始写报告的时候，你会发现引用被访者的话是非常有价值的。在做调查的过程当中，我们并不知道哪些部分是最重要的。有时候，过了几个星期、几个月，甚至几年，一些原来被忽略的细节会突然跳出来，成为倡导运动的关键。所以，一定要获得尽可能多的原始信息。

如果你准备使用一些设备来帮助你记录访谈，一定要在出发前检查设备是否能正常工作。不管你是录音、录像、电脑打字或手写记录，我们都强烈地建议你有一个后备方案以防万一——如多带一个录音机或只是一支笔、一张纸。有时候录音设备会出现各种状况——电池没电，周围环境太嘈杂，或者被访者改变主意，不愿意录音等。笔和纸永远要随身携带。另外，你还需要考虑的是，被访者可能很少接触高科技设备，尽管他们同意你使用，但录音机或摄像机可能使被访者紧张，影响他们的表达。

你所做的任何记录，都要获得被访者的许可。如果对方不同意录音或录像，那就不要勉强，更不要私底下秘密录音。请记住，研究的首要原则是保护被访者，并尊重他们的决定。

如果你访问人权事件的受害者，那么请不要记录对方的真实姓名。我们建议使用编号的方式来标记每一位被访者，并且将编号清单、真实姓名和你的采访记录分开存放。

如果人口统计学资料对你的研究非常重要，请在调查之初就记录性别、年龄等信息。

访谈结束之后，一定要通读一遍你的采访记录，以保证你能够辨认笔迹，如果有记漏的内容，或者你想起来的任何信息，都可以在笔记中增加。

访谈记录的小贴士

- 无论使用何种设备，请注意：

在每次访谈前确认设备是否运行正常；

有没有带充电器或备用电池？

你的磁带或磁盘是否有足够空间来记录整个访谈过程？

周围环境是否嘈杂，无法听清被访者的说话？

在访谈时，先录几秒钟，然后放出来听听效果；

随时检查设备是否始终在运行；

关掉手机或设置成静音；

准备纸笔以备不时之需；

如果访谈的某部分被其他声音盖住了，请停下，重新来；

访谈结束后，请立刻查看笔记或录音录像，确保全部内容都被记录下来；

访谈结束后，立刻记下你对采访的思考，以后采访可以增加的问题，以及你对采访过程或被访者的观察，这些可能会对以后的访谈或研究有用。

■ 录音时：

注意你口袋里的钥匙、桌上的杯子，或任何可能会制造噪音的东西。注意你周围是否会有吵闹的动物、摩托车或其他杂音。

不随便移动麦克风的位置，移动可能造成音量的变化。

■ 摄像时：

不要拍摄被访者的脸部，因为这会泄露被访者的身份，使他遭到报复。

先试拍几秒钟，检查一下光线是否足够，拍摄角度有没有问题。

录像时将摄像机放在支架或其他物品上面，这样能够保证拍摄的画面稳定。细微的晃动也都影响拍摄的画面，即使你站着不动，你呼吸的频率仍然会使摄像机轻微震动。

必要的时候使用麦克风夹，这样可以获得更好的声音效果。

如果可以，带上三脚架。

如果你认为被访者说的某些话非常重要，可以让他再说一遍，你再录一份。这样在后期的剪辑中，你就有更好的材料可以选用。

■ 拍照时：

不要拍摄被访者的脸部，因为这会泄露被访者的身份，使他遭到报复。

照片有很多作用，可以用在报告中增强报告的说服力，在网上或媒体做宣传，也可以用来做相关议题的展览。

拍摄的照片要注意不能泄露被访者的身份。能够很好保护被访者隐私的照片包括：手部、背部、脚的照片；以及事件发生地点的照片。

■ 做笔记：

在做记录的同时和被访者保持目光接触；

可以要求被访者暂停，让你能够进行记录；但显然我们应该尽量不要打断被访者的讲述；

你可以把笔记本放在大腿上或桌子下面，避免分散被访者的注意力；

事先创造一套速记或缩写的方法，这样采访的时候能够方便快速地记录；

访谈结束后立刻通读采访记录，确保没有遗漏信息。这个工作应该在开始下一个访谈之前完成。

当正式访谈结束或录音机关闭后，被访者经常会继续谈话，而这些信息有时是非常重要的。你可以礼貌地询问他们是否允许你将这些信息录音，或者也可以在之后的时间里记录下来。

要不要写调查日志？

除了进行访谈，有些研究者写调查日志，把访谈之外的有用信息记录下来。通过写田野日志，你可以记录你的思想、感觉，任何与当天的访谈和研究相关的个人想法。当你日后再翻看，它能帮你重现采访的过程，反省自己作为一个采访者的表现，评估你的第一印象，或者让你记起一些遗忘了的信息。

以下问题可以用来做调查日志的参考：

- ▶ 在访谈地点我听到或看到了什么？
- ▶ 访谈有没有受到干扰？
- ▶ 访谈过程中，我有什么感觉？
- ▶ 被访者表现如何？

有什么令我感到意外的事情吗？

另外，记录下访谈的时间地点、人物，可以帮助我们回忆起每一个访谈的情境。除去那些意料之外、让人印象深刻的事情，有些当时看起来是顺理成章、理所当然的细节，以后也可能变重要。调查日志也可以让其他读这个日志的人学到你的经验。

步骤 5：建立融洽关系

如上文所述，建立融洽的关系能够让被访者感到自在，并愿意向你倾诉他的故事。本节我们将讨论：

- ▶ 建立融洽关系的重要性；
- ▶ 如何建立融洽的关系；

建立融洽关系的重要性

你和被访者可能会有不同甚至分歧的目标。作为执行研究项目的人，你的目标包括为倡导活动收集资料，或者找到合适案件提交法庭。

而另一方面，被访者的目标则可能更加个人化。比如希望他人关注发生在自己身上的事情。讲述自己的悲惨经历，对被访者来说是一件很重要的事情，被访者需要信任对方，并且知道对方同情自己的经历，才能进行讲述。

和被访者建立融洽的关系需要一定时间，所以最好不要直接谈到侵害事件，而要慢慢地做铺垫，了解对方的感受，也让被访者有时间适应和习惯与你谈话。

如何建立融洽关系

介绍性的提问。访谈开始的时候做一些关于个人基本情况的提问，就像你开始认识其他人一样。一些好的介绍性提问包括：

“你多大年纪？”

“你的受教育程度是什么？”

“你从事什么工作？你干了多久？你是怎么开始做这个工作的？”

“你是自己住，还是与其他人住在一起？”

被访者准备要和你分享的，可能是一段非常痛苦的经历。如果你能发现双方的共同点，比如共同的爱好或经历，那你们就会有一些共同的话题。可以就此聊一两分钟，直到被访者表现得比较放松后，再把话题带到到比较敏感的问题上来。

肢体语言。肢体语言是用身体表达自己的一种方式。你是坐得笔直，还是在不安地玩手指，抑或是双腿交叉？如果你的姿势和肢体语言与被访者一致，你可以让他们有被理解的感觉。你座位的高度要和被访者保持水平，绝不要高于被访者。有时，适当的微笑，说一些笑话会让对方感觉更放松，但不是所有的场合都适合开玩笑。你需要根据实际情况和周围的环境，恰当自然地消除被

访者的紧张情绪。

寻找共同点。在前面关于知情同意的讨论中，Paisan告诉被访者，他也是艾滋病病毒感染者。你和被访者的共同点可能不这么明显，但应该尝试寻找一下。也许你们来自同一个地方，都有小孩，或者都喜欢抽烟……无论事情重不重要，这些共同点都能帮助被访者放松下来。

采访者的态度如何影响他人

不做价值判断。在进行人权研究的过程中，你可能会听到一些让你困扰甚至震惊的事情。你必须试着不要表现出震惊或强烈的情绪反应。一般来说，当别人在诉说自己的故事时，你应该表现出关心和动容，但同时你也要很专业。如果你感到很难过，那么你要等到访谈结束之后再处理自己的个人情绪；在访谈过程中，你需要保持平静，而你的精力仍需集中在被访者身上，以及记录访谈内容。

→请参看步骤6，了解更多关于如何处理自己的创伤的信息。

无论是男性或女性，性侵犯的受害者常常会自责，对发生的事情感到羞辱和难堪。如果你的被访者经历过性侵害，而且耻于叙述自己的经历，那么你可以这样说：

“所有的事情你都可以告诉我，我碰到过很多人，他们经历过各种各样的痛苦，你能想到的悲惨的事情我都听过。我接触过那些遭遇过骚扰、强奸、鸡奸、乱伦的人，所以，没有什么我听不下去的。”

这时，你具体地说出一些人们一般不敢说出口的事情，如性侵犯的具体行为，是很重要的。但是不能用冷酷无情的语气，这并不是用来展示你有多坚强的场合。而是要通过把这些人们通常羞于启齿的事情说出口，表明你不会对被访者做价值判断。这是一种让被访者感到放松和安全的方式，使他能够对你敞开心扉，诉说从未对人启齿的经历。

即使你认为是对方的判断失误或愚蠢行为导致了侵害的发生，也绝对不要用语言或表情表现出你的这种想法。你的任务不是在访谈中作出判断，而是忠实地记录被访者的叙述和他的经历。访谈结束之后你会有时间对之进行分析和证实。

尽量不要打断对方讲话。要让被访者的讲述占采访过程的大部分时间。如果你经常打断被访者，对方会感到局促不安或忘记之前要讲的话。不过，如果被访者完全跑了题，而你从中得不到任何需要的信息，这时可以打断被访者，追问一些具体问题，如：刚才你说的XXXX我没有完全理解，你能再解释一下么？

不要逼问。记住，分享过去的经历对被访者来说可能非常痛苦。你可以为获取信息去追问，但如果你发现被访者情绪化，可以让对方稍事休息。另外，在访谈的最开始，你承诺过对方，他们可以拒绝回答那些他们不愿意回答，或觉得不舒服的问题。请尊重对方的权利和选择。人权研究的首要原则就是“不伤害”对方。

不要教对方讲话。访谈的目标是获得由被访者自己讲述的证言，而不是你的话。尽可能提开放性问题，避免对方使用“是”或“不是”来回答。提问要简短，不要给对方提供太多选择。

同样的问题可有多种提问方式。比如，一家医院拒绝向你的被访者提供抗病毒药物治疗。

错误的提问：“医生不给你提供抗病毒药物治疗，是吗？”

这是一个有倾向性的问题——你在告诉对方应该说什么。

正确的提问：“告诉我你去看医生的时候都发生了什么事情。”

这是一个开放性的问题——对方需要用自己的话解释发生的事情。

试着让被访者带领你，按事件发生的顺序一步一步推进。记住，每一步都要搞清楚“谁”、“什么”、“哪里”、“何时”、“怎么样”和“为什么”，并记录下来。

如果被访者跳过了一个关键的事实，你可以打断他，请他重新解释更多细节。如果你不确定自己是否理解正确，复述一遍你记录的信息，向对方求证是否正确。这也让被访者有机会重新思考发生过的事情，也许能提供更多的细节信息。

如果你认为访谈可以结束了，可以问：

“还有什么要告诉我的吗？”

被访者说谎怎么办？

不幸的是，不是所有人都是诚实的。要记住，你的被访者可能会出于某些原因而编造故事。比如说，他不想破坏自己的形象。注意那些有矛盾的细节，或者事情发生的顺序。另外，被访者也可能会说些你想听的话来取悦你。

你可以通过和其他人的交谈来验证被访者的话，**但一定要注意保护被访者的隐私，不能泄露被访者的身份**。绝对不能把你从被访者那里听到的话直接告诉其他人。

例如：

错误的说法：“小梅告诉我，人民医院从来不给艾滋病患者提供治疗。”

你可以这么说：

正确的说法：“听说人民医院从来不给艾滋病患者提供治疗，你知道么？”

案例 | 香港警察虐待性工作者

本手册的作者之一曾经在香港实施过一个项目，记录警察对性工作者的虐待。在一个访谈中，一位性工作者情绪非常激动，她谈到有一次她正在打盹，警察突然对妓院进行搜查。她说：“他们把我弄醒，让我到警局去，我就穿上了衬衫和裤子。”随后，她开始讲述自己被迫在警察局里脱掉衣服的情形，说：“警察强迫我脱掉衬衫，然后拉下我的裙子。”

到底是什么——裤子还是裙子？

这里有两种可能，一种可能是这位性工作者在这件事情上撒了谎，另一种可能是她处于创伤后应激障碍（下面会进行介绍），导致她情绪不稳定，混淆了事件的细节。采访者不清楚她是哪种情况，就决定不在访谈中质疑她。采访者只是在笔记上打了个问号（裤子还是裙子？），希望通过其他途径对这个事件的细节进行验证。

步骤 6：处理创伤后应激障碍

身体的伤害会留下看得见的伤疤，但即使伤口已经愈合，心理上也会长久留下看不见的伤痕。在性侵害事件中就是如此。作为一位人权研究者，有必要了解创伤后应激障碍（PTSD）的基本知识，以便于保护和支持受害者的权利。

本节介绍处理创伤后应激障碍的基本知识：

- ▶ 什么是创伤后应激障碍？
- ▶ 处理访谈中的创伤后应激障碍；
- ▶ 结束访谈；
- ▶ 间接创伤——你面临的风险。

什么是创伤后应激障碍？

创伤后应激障碍与人体面对恐惧时的自然反应有关。当人们遇到危险情况时，会自动感到恐惧，这种恐惧可以诱发身体产生“战或逃”的反应，即进行防御或是进行躲避。这种反应可以保护身体不受伤害。但创伤后应激障碍患者即使在危险已经过去之后，也会感到紧张甚至恐慌。

PTSD最早发现于从战场归来的士兵。实际上，心理学家认为很多其他人也会受到创伤后应激障碍的影响，包括性侵害幸存者，有童年受虐待经历的人，或者目睹灾难发生的人。

PTSD的症状是多样化的，但一般会包括失眠、噩梦、情绪不稳定或情感缺乏、易怒。很多患者警惕性极高，随时准备应对可能的袭击，也可能并发抑郁、焦虑、愤怒、自责和产生自杀的念头。很多PTSD患者会依赖酒精或药物；也有人会虐待他人。有创伤经历的人经常会对自己的经历轻描淡写，说发生在自己身上的事不是那么可怕，有人经历过更糟糕的事。患者通常倾向于否认自己的情绪有问题。一些人可能在经历创伤后几周之后就出现PTSD的症状，也有人可能多年之后才表现出来。一些人，尤其是儿童，会压抑创伤的记忆，多年之后记忆重现，才会体验到PTSD。

关于PTSD还有一点是，患者常常是在很长一段时期里都感觉正常，直到碰到一些“诱因”，如某种声音、景象或者气味，让他们回想起创伤事件。诱因出现时，患者可能会有一系列剧烈的反应。常见的案例是，从战场上回来的士兵，每当他听到飞机从头顶飞过，都会感到一阵恐慌，因为这会让他想起轰炸的场景。对性侵害的幸存者来说，诱因可能让他们回想起侵害发生地点的因素，肢体接触也可能引发恐惧。对很多幸存者来说，侵害事件的周年日是一个很强大的诱因。

受过特别训练的心理治疗师可以对经历创伤的受害者进行评估，确定其是

否存在PTSD，其他人则很难去做判断。有些被访者可能会在访谈时变得非常情绪化，有些则表现得淡漠，就好像在说别人的事情一样。这两种情况都可能是PTSD的影响，只是表现方式不同。作为人权研究者，我们不一定要知道对方是否有PTSD，我们可以将所有人都视为可能有PTSD并采取相应的对待方式，以尽量避免对他们造成伤害。

处理访谈中的PTSD

时间可能会治愈创伤后应激障碍；心理治疗师可能会用抗抑郁药物、团体治疗和个体咨询的综合手段成功治愈PTSD。不经过一定训练，你无法治愈被访者的PTSD，但你可以尽量避免因为操作不当而让受害者重温噩梦，受到二次伤害。

让被访者主导——对于受害者来说，人权侵害事件最可怕的一点，就是受害者完全没有能力控制局面，连自己的安全都无法保障。在采访过程中，你可以通过一些小细节，给被访者一些控制权。比如让自己决定在采访中用什么名字，选择访谈地点等等。

注意你的态度——再次强调，不做价值判断，给被访者提供心理支持性，是避免“二次伤害”的关键，不能让被访者认为，事件是由于自己的错误造成的。抓住一切可能的机会来表达你的同情和关心，强调该谴责的应该是施暴者，而不是受害者。

谈话是一种治疗——对受害者来说，讲述发生在自己身上的事件是一个重要的体验。侵害带来的污名迫使很多人沉默，通过讲述自己的故事，可以让他确定，他所经历的事情是真实的，是不应该发生的。讲述可以成为恢复的开始。

谈话也可以是伤害——讲述自己的经历也可能是一个诱因，使受害者再次感到创伤性的体验。确保谈话的氛围是支持性的。如果有可能，事先给被访者提供一些关于PTSD的资料。社群的支持小组也可能会有帮助，有共同经历的人可以谈论各自的经历，这也是一种治疗。

出现PTSD症状是正常的——PTSD患者经常为自己的症状而感到羞耻，他们总认为自己应该“忘记过去，继续生活”。你可以告诉他们，他们所经历的症状是完全正常的，而且也很常见。

不要强化羞耻感——特别是性侵害的幸存者，可能会对遭受侵害的经历有强烈的耻辱感。不幸的是，他周围的朋友、家人和爱人很可能不愿意谈起或倾听侵害事件的细节，导致受害者的耻辱感被强化。你可以让受害者知道，你并没有他所说的事实吓到。你可以告诉对方，“这些我以前都听过”。你可以举一些具体的例子：“我接触过那些被骚扰、强奸、甚至鸡奸的人。你说的，我都知道。”你提到这些事情，如果受害者经历过，他会感到放心和安全，并愿意和你分享他的经历。

结束访谈

和被访者关于知情同意的讨论，你可以渐渐正式进入访谈。而如何结束访谈则是帮助PTSD患者回归正常生活的重要一步。

- ▶ 试着将话题从过去转向未来。询问被访者有什么希望和梦想，如果对方有孩子，询问有关孩子的问题。对大部分人来说，讨论未来可以带来希望，感觉自己的命运是能够掌控的。
- ▶ 告知对方，访谈可能会在未来几天引发情绪低落，他们可能会做噩梦，感到恐惧或心慌。让被访者知道，这些都是正常的，很多人都会经历这个过程。询问被访者，在情绪失控时，是否有人能够给她提供帮助和支持。如果没有，把你的联系方式留给被访者；
- ▶ 确保被访者访谈结束之后安全回到家，没人希望被访者因为愤怒和恐惧在路上发生车祸。确认被访者在访谈后是否有人陪伴或照顾。

即使不做访谈，作为人权工作者，你周围可能会有很多人有PTSD，你可以通过交谈与倾听帮助他们恢复，带他们散步、度假，一起做些有创造性的事情（如烹饪、园艺、修车等手工活动）。与宠物玩耍或与儿童在一起对处理PTSD很有帮助。另外，注意生活中可能的“诱因事件”，在侵害事件的周年等时间，考虑与被害者一起做一些积极的活动。但要避免去看电影之类的事情，因为电影可能会包含与侵害事件相似的场景。随着时间流逝，在情感支持下，大部分PTSD患者是可以痊愈的。

间接创伤——你面临的风险

当受害者对你讲述经历后，可能会感觉好些；而你则可能在访谈结束几天或几周之内，经历很糟糕的情绪体验。

人权调查者因为访谈而产生PTSD是很常见的。开始可能感觉到强烈的沮丧、焦虑或惊恐，也可能开始做噩梦、失眠。

你的感受是真实的，并且很重要。作为人权研究者，在访谈时你需要关注被访者的证言和他的需要。但访谈结束后，你需要照顾和处理自己的情绪。有些研究者用大量的超时工作或酒精、药物来应付自己所经历的PTSD，但这只能使症状加剧，而不能治愈它。

进行适度的休息与放松，从事一些业余爱好，如散步、锻炼身体、和朋友家人团聚。你应当和其他研究者保持联系，让他们了解你当下的经历，你们可以相互支持，哪怕是一起放松一下。

当研究结束，你能够有效地传达和分享那些受害者的声音和故事，那么你所经历过的痛苦，最终会让你成为一名更加有利的倡导者。你会珍惜被访者留下的字字句句，因为你和这些人，这些和曾你分享自己经历的人，已经有了个人情感上的连结。因为你懂得，他们曾经受到的伤害。

总结

成为一位好的访谈者需要熟练的技巧，没有两个访谈是一样的。你可能经常犯错，但如果你能意识到自己的错误，进行反思并和组员分享你的经验，你

会做的越来越好。

在本章中，我们学会了：

- ▶ 访谈的六个基本问题，起草采访提纲——谁、什么、哪里、何时、为什么、怎么样；
- ▶ 选择适当的访谈地点；
- ▶ 为访谈准备好工具：录音器材、录像器材、摄影器材、纸笔等；
- ▶ 获得知情同意，知情同意的四要素是：开诚布公、自愿、理解、判断能力；
- ▶ 用你的肢体语言和开放性问题与被访者建立融洽关系；
- ▶ 处理创伤后应激障碍。

在下一章中，我们将讨论如何整理和分析收集到的信息。

第三章 撰写报告

调查阶段结束时，你肯定已经收集了一大堆资料：访谈录音、录音的整理、笔记、照片，也许还有视频或调查日志。研究项目进行到最后一步，你需要对所收集的材料进行提炼，分析调查结果，考虑是否需要更多的信息来证实人权侵害的发生。如果你能够建立一套组织和整理信息的系统，就能够避免在撰写报告的时候浪费很多时间来找资料，或者被材料弄得思绪混乱。

撰写报告的五个步骤：

- ▶ 整理信息
- ▶ 分析信息
- ▶ 开展后续访谈
- ▶ 起草提纲
- ▶ 撰写并修改报告

步骤 1：整理信息

作为一名专业的人权研究者，一项必备的能力就是工作的系统性：即建立制度性的工作方式，每一次行动，每一个步骤，都用同样的方式完成。工作的系统性能够帮助你获得有力的证词，说明你所调查的人权侵害并非只影响一两个人，而是一个广泛存在的问题，只有通过法律或政策的改变才能扭转这种状况。为了达到这个目的，你就需要一个系统来帮助你储存、组织和整理信息。否则，随着调查的深入开展，资料越来越多，查找和分析资料就会成为一项非常困难的工作。

本节介绍整理信息所需的步骤：

- ▶ 资料归档
- ▶ 文件夹里应当存放哪些内容
- ▶ 保护信息安全

资料归档

找一个抽屉或柜子，专门用来存放研究项目的所有资料，同时，为每一个个案建立个案文件夹。个案文件夹可以按主题进行分类（如护士对感染者的歧视，医生对感染者的歧视，医院管理人员对感染者的歧视）。或者也可以按照地点进行分类（如清迈地区的警察暴力问题，曼谷地区的警察暴力问题）。总之，根据不同项目的需要，你可以自己决定如何将个案文件夹分类。

每个文件夹都应标明被访者的姓名或代号。所有与该被访者相关的资料都应该存放在在同一个文件夹里。而文件夹里的每份录音、每份资料、每张照片也都需要标明被访者的姓名或代号。如果你也同时使用电脑储存调查资料，那么你应该在电脑里用同样的方式存储和分类资料。

如果你从文件夹里取出了任何材料，一定记得及时放回原处。你也需要告诉其他有权限接触这些资料的人，取阅任何材料，都必须及时放回原处。

重要的安全提示：

如果你为了保护被访者的隐私，用化名或代号来代替他的真实姓名，那么要注意把这两份名单分开存放。不要把真实姓名的名单混同放在个案文件夹里，而要另外单独存放（或者储存在不同的电脑上），以防他人盗取。如果可以的话，对这份名单进行加密保护。

文件夹里应当存放哪些内容

文件夹中应当包含你收集到的关于该个案的所有信息，比如：

- 文字记录
- 录音录像
- 照片
- 被访者所属机构的任何材料
- 任何你的写有关于该个案的只言片语

每个个案文件夹都要有一个封面，封面应当包含以下信息：被访者编号 / 代号、年龄、联系方式，并列出本文件夹包含的主要资料，如访谈记录、照片等。你也可以在封面上简单写一下被访者的背景，留出一些空白处便于日后记录该个案的进展，如你的机构为被访者提供了哪些服务。

→ 请参看教师手册里的文件夹封面模板（第十四课：整理信息）

文字记录 —— 即各种形式访谈记录的文字版本。尽管最理想的状况是将访谈的全部音频和视频资料都整理成文字，但这非常耗费时间。如果你没有足够的时间和人力来将这些材料全部整理成文字，你可以先整理出一个主要访谈内容的提纲。

访谈内容的提纲，只需列出该录音或视频的显示时间和该时间段相应的叙述内容（例如，时间：0:01 —— 介绍；时间：3:47 —— 碰到警察；时间：15:34 —— 搜查妓院；时间：5:45 —— 被警察殴打）这样，你在写报告的时候，就能根据提纲很快找到所需内容在录音或视频中的位置。这时你只需整理这部分录音或视频即可。

影音日志 —— 如果你在调查中采用了拍照、录影或录音的方式，你应当为这些照片和影音资料建立一份日志或者清单。这份清单的整理方式应当和个案文件夹相同，并注明影音材料的大概内容和获取时间。

谨慎使用照片 —— 很多规模较小的草根组织为了让人印象深刻，喜欢用显示暴力或虐待后果的照片。但这常常会产生相反的效果：因为专家一般都不会被照片震住，反而会质疑你的立场是否客观，怀疑你是否企图影响他们的观点。因为我们处在一个数字化的时代，合成照片、伪造视频都是很容易的。

我们的建议是，将照片作为最终报告的一种支持性资源。但只有在你做了很多访谈，而这些访谈的内容与照片所表达的含义互相印证的情况下，才能使用这些照片。根据我们的经验，有力证词产生的影响远远大于照片。

保护信息安全

在访谈前和访谈过程中，我们需要保护被访者的安全。同样的，访谈结束之后，我们保护被访者安全的任务并没有结束。

被访者**是否要求匿名？**在所有访谈资料和最后的报告中，统一使用被访者同意的化名和代号。

将资料储存在安全的地方。访谈内容的整理稿，与被访者的名单或任何与个人信息有关的资料，都应该分开存放，以避免被访者的身份泄露。如果你制作了一份清单，列出了被访者的真实姓名和相应的化名或代号，那这份清单务必要保存在安全的地方，比如保险箱，或在电脑中对文档进行加密处理。确保只有经过授权的工作人员才能接触这些档案。

同样的，被访者的联系信息也要放在安全的地方。记录被访者真实姓名和相应化名或代号的清单，应当妥善保管，绝对不能与证词放在同一个地方。

电脑与网络安全。在网络中，你永远都不会知道谁在看着你。杀毒软件只是部分有效，而且，黑客每天都在创造新的病毒。办公室里是否有几个人在同时使用你的电脑？如果是的话，让每个人都在这个电脑上建立自己的帐号和密码，这样每个人只能看到属于自己的文件。或者把所有重要的文件储存在U盘或其他移动存储设备中，随身携带。同样，考虑是否要学习如何对文档加密，以便在处理高度敏感的信息时使用。

如果你没有自己的电脑，绝不要把你的文件储存在公共电脑上。即使你把文件删除了，它也还会在回收站里；即使你把它从回收站里清除了，也有程序能够恢复被删除的文件。对文件进行加密能够提供额外的保护，你能够在网上找到一些免费的加密软件。最后，如果有不认识的人给你发来邮件，请不要打开任何附件（如PDF、DOC、或JPG等类型的文件）。

在你自己的电脑上，定期更改密码，比如每两月一次。随机数字加上字母组合的密码，要比你用重要日子或事物（如生日或宠物的名字）作为密码要保险得多。这样，别人很难去猜你的密码。不要在不同的地方设置同样的密码，也不要不要在电脑或浏览器上保存密码。

如果你现在处理的信息非常敏感，最好是不使用电脑。因为手写的文字不会留下数码信息。将文件的备份单独存放。曾经有些人权活动家为了防止资料被搜走，而将资料埋在地下。

重要信息需要尽可能长期保存，特别是如果你认为这些信息在将来可以用于真相委员会的调查、诉讼或个人传记。

以上我们勾勒出了组织和整理资料的基本方法。当然，你可能有更好的方式。但无论你采取哪种方法，要记住：

- **一致性：**无论你使用什么方法，都要用同一种方法整理所有的资料。不要因为偷懒或懈怠而没有及时对资料进行整理和归档。
- **纪律性：**确保所有使用这些资料的人都了解资料组织和整理的方法，并严格按照这一套方法来执行。
- **深思熟虑：**确保你尽了一切努力来保证被访者的安全，即使你不知道是不是需要这么做。为了避免憾事发生，但再小心也不为过。

步骤 2：分析信息

本节介绍如何分析采访所收集到的信息：

- 通读笔记并作标注
- 使用图表进行分析
- 证实你的数据

通读笔记并作标注

一旦完成访谈，你就要分析数据，证明你的观点客观真实。请记住，孤立的人权侵害事件只能说明某人很不幸，并不能说明这是一类社会问题，需要推动政策的改变。

首先，花一些时间从头到尾认真通读一遍所有的访谈记录，就好像你以前没看过这些材料一样。在阅读的同时，在另一张纸上做笔记。例如，你可以记下几个访谈都提到的同一个或几个问题。标出那些让人印象深刻的语句或者有力的证言。你可以使用不同颜色的笔来进行标注，这样以后很容易就能找到。

然后，将证词按侵害的不同类型进行分类。假如你调查医疗歧视，就可以使用不同颜色的笔标注不同类型的歧视，比如用黄色标注对孕妇的歧视，用红色标注对儿童的歧视。用这种方式，你很容易就能发现每个问题有多少个案支持。

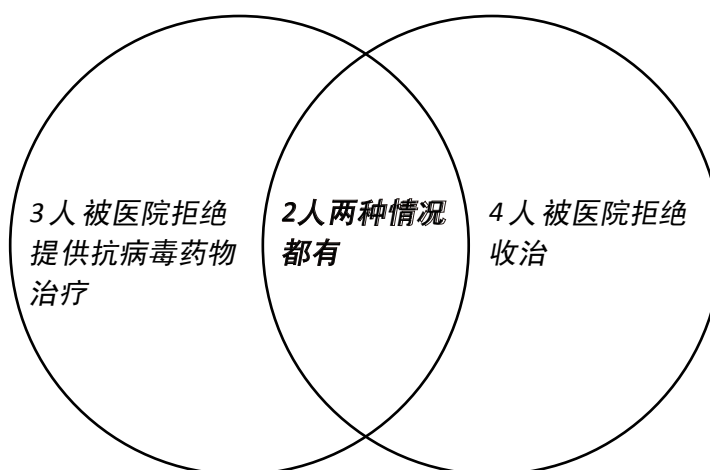
另一种方式是把重要的证词或问题记在索引卡片上，然后按不同的议题对卡片进行归类。每写一张新的卡片，都要把访谈编号（或你使用的其他编码方式）标在卡片上，这样你就会知道这些证词或问题来自哪个访谈。一些人比较喜欢这种方式，因为这样比较容易调整和分类。如果你需要经常变更分组方式，那么使用卡片是很方便的。

使用图表进行分析

有些人喜欢用更直观的方式来帮助思考，所以他们会用一些图表来分析问题。可以使用多种图表的方式来勾画报告，如维恩图、思维图、矩阵计分表。

维恩图

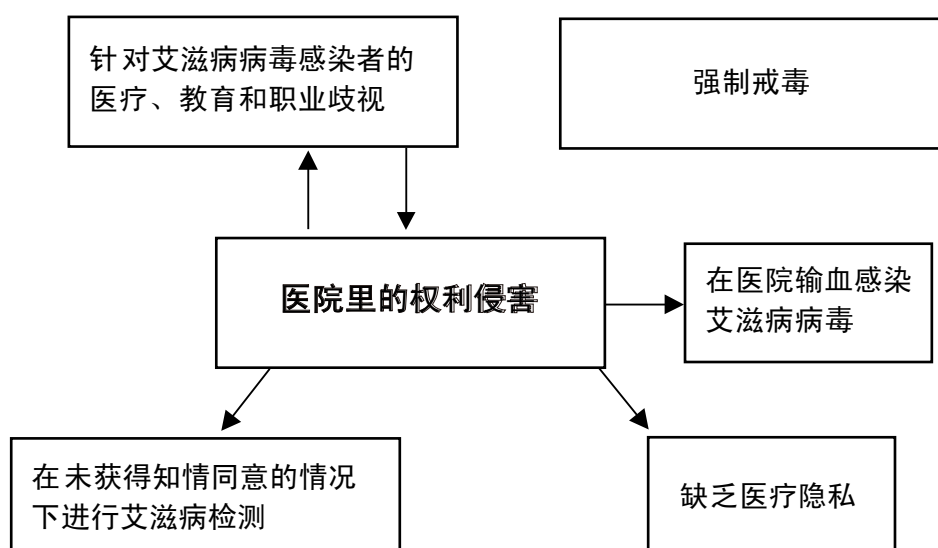
如果你有几种不同种类的信息，需要了解这些信息当中相同的部分时，可以选择维恩图。例如，关于中国艾滋病病毒感染者遭遇的歧视问题，我们画出了下面的维恩图来整理访谈信息，其中包括医院拒绝提供抗病毒药物治疗、医院拒绝收治艾滋病病毒感染者、以及两种情况都存在的案例：



这是一个比较简单的维恩图，还可以根据不同情况，增加更多圆圈以及不同的重叠位置。

思维图

如果你有大量不同类型的信息，并且希望找出这些信息之间的联系，那么就可以选择思维图。找一张比较大的纸，画圆圈来代表不同的问题，并用箭头标出各个问题之间的关系。重要的问题就用大圆圈表示，它的周围可能围绕着很多小圆圈代表的小问题。以下是一份关于中国艾滋病问题报告的思维图：



在画思维图的时候，你可能会注意到有些问题是与一个较大的议题相联系的小问题，而有些问题与任何问题都不相关。这时你就要问自己：那些看起

来没有关联的问题真的与本报告有关吗？是否需要单独做一个报告或项目来关注这个议题？在上图中，我们发现一些问题与医院紧密相关（如输血感染及医疗隐私保护不足），而其他问题多多少少也与医院有关（医疗、教育与职业歧视）。但强制戒毒与对感染者歧视或医院存在的问题都没有直接关联，可以说这是一个独立的议题。

在撰写关于中国艾滋病状况的报告时，关于是否应该在报告中涵盖强制戒毒的问题，工作人员讨论了很长时间。这个问题非常重要，但它与报告中的其他问题不协调。最后，我们决定在报告中加入一个比较简短的部分来介绍这个问题，因为我们知道这个问题很重要，但当时常常被其他机构所忽略。正是因为我们把强制戒毒的问题写进了报告中，越来越多的组织开始关注这个问题，并发布了很多更为详细的报告。

用思维图进行分析，需要整个研究团队一起讨论、做头脑风暴，所以这是一种很好的团队协作练习。完成之后，你可以根据思维图来起草提纲和报告。

矩阵计分表

第三种分析信息的工具是矩阵计分表。如果你有大量不同的访谈，并且很难确定每个访谈的优劣，这时就可以选择矩阵计分表。它的好处是，能够显示你是否有足够的信息来证明这个问题是否构成一种社会问题，抑或是这个问题只对少数人产生影响。

以下是中国艾滋病状况报告的矩阵计分表。研究者希望报告能够记录四种权利侵害的状况：即医疗歧视、就业歧视、医疗隐私泄露、未获得知情同意的艾滋病检测。在表中，我们对访谈做1-5的5级评分，5分代表访谈中的证言非常有力，1分代表证言不太有用，0分代表被访者的谈话未涉及该议题。表中无需显示被访者姓名，仅列出所在城市和个案编号。

被访者	医疗歧视	就业歧视	医疗隐私泄露	未经允许的检测
Zhejiang-1	5	2	5	5
Zhejiang-2	0	1	5	5
Zhengzhou-1	0	1	5	4

填完表后，研究者意识到，关于医疗和就业歧视，他们手中没有很多支持性的材料，但关于医疗隐私泄露和未经允许的检测，他们有很多有力的证言。由于缺乏足够证据，我们不能说明医疗歧视是普遍存在的，更不能说明它已经成为一个社会问题。从现有的材料来看，只有一个人表示受到了医疗歧视。

这时，研究者有两个选择：

- ▶ 开展后续访谈，收集更多关于歧视的证言和案例；
- ▶ 或者，他们可以根据现有材料撰写一篇关于隐私暴露和未经允许进行检测的报告，在另一篇报告中再讨论歧视的问题。检测和隐私都是很重要的问题，关于这些问题的报告会很有价值。用一份报告详尽地阐述一个问题，比粗略地介绍好几个问题，要好得多。

由于只有一个被访者有过被歧视的经历，研究者清楚地知道，他们绝对无法发表一篇报告声称歧视问题普遍存在。尽管他们了解，歧视确实是一个很严重的问题，但他们当时并没有足够的证据来支持这个观点。

步骤 3：开展后续访谈

对材料进初步的分析后，你需要继续一项更艰巨的工作，那就是提出你的观点和主张，进行最后的信息收集工作以完成报告。这个过程包括以下步骤：

- ▶ 证明存在某种类型的侵害
- ▶ 采访有关官员

证明存在某种类型的侵害

此时，你需要确定手头是否有足够的证据，以证明某种类型的权利侵害是大量存在的，并已经构成一种社会问题。

那到底有多少证据才算足够？我们可以从不同角度来看待这个问题。

比如，一些研究者认为，**至少有三名目击者声称目睹事件发生**，才能认定该事件存在。如果侵害发生在公开场合，如殴打或谋杀，找到三名目击者是可能的。可是对于我们通常所调查的艾滋病感染者所面临的问题而言，这个标准就很难达到。因为感染者被医院拒绝提供治疗，可能根本就没有目击者。

如果你无法找到三名目击者来证明事件的存在，那么你可以试着去收集大量类似的案例。如果你能证明二十人或五十人都碰到过类似的问题，那么就能说明这是一类问题，而且这些个案，可能都是真的。

如果无法找到大量类似的案例，另一个方法就是采访一些专家：例如知道很多这些个案的NGO工作人员、研究该问题的学者、处理过很多有关案例的律师，或是其他能够证实你手中少量的个案能够代表一类问题的人。

除了你的访谈，还可以使用**其他资料**：关于类似案例或问题的新闻报道、NGO的报告、书籍和杂志文章。在采访所获得的证言基础上，增加这些引用的案例，能够帮助你去证明报告描述的问题是大量存在的。但在使用这些材料时，一定要清楚地说明，哪些信息来自于你的访谈，哪些来自于他人的报告。

有时你会发现自己在某次访谈中忘记了问一个很重要的问题。或者是你被自己的笔记弄糊涂了，无法确定事件的发生顺序。也可能当你再次重读某个访谈记录时，怀疑被访者对你不诚实。如果是这样的话，你可能需要安排一次**后续的访谈**——即对已经访谈过的被访者再进行一次简单的访问，以澄清一些问题。

采访有关官员

如果你呼吁改变一项失败的政府政策，那么为了公平起见，你也应该给政府官员一个机会，让他们谈谈自己的想法。

在能保证安全的情况下，你应该访问有关的政府官员，和他们讨论你所发现的问题，并且给机会他们解释该项政策的初衷和目的，或者计划如何处理这些问题。最重要的是，如果你能让一个政府官员承认这种侵害或者问题确实存在，而且政府了解这些情况，那么你就获得了很有价值的东西：政府的承认。

如果找不到愿意接受访谈的官员，那你可以写一封正式的信函，要求对方就某具体问题的信息予以公开，说明你希望在报告中加入政府观点，并且希望在某个日期之前得到回复（至少给他们几个星期的时间来准备如何回应你的要求）。即使政府最终没有任何回复，你也可以将你的信函加在报告中作为附录，表明你曾尽力与政府进行沟通，获得他们的观点。

即使你能够与官方进行会面，我们也不建议你将报告的所有细节，或者报告的媒体发布日期告知对方（如果你准备发表的话）。因为官员可能会采取措施，使舆论更加有利于政府。

如果你的报告参考了国际法或国际政策，你还应该要求 **访问有关的联合国机构**（联合国艾滋病规划署、世界卫生组织、联合国毒品和犯罪问题办公室、联合国人口基金等）。阐释有关的国际法律、声援弱势群体的权利，是他们的本职工作。

最后，最好能访问一些**相关专家学者**，大型甚至国际非政府组织的工作人员，和他们讨论你所研究的问题。即使他们不愿意在你的报告中透露姓名，你也可以引用他们的话，然后表明这些观点来自“一位有20年艾滋病治疗经验的医生”，或者“一名国际人权组织的项目官员”，这样你的报告会更有说服力。

无论你访问的是学者、非政府组织工作人员或政府官员，都适用知情同意原则。如果你需要在报告中引用某人的观点或表达，就必须先征得对方的同意；而且如果对方不希望接受访谈，那么他也有拒绝的权利。

一旦完成所有这些访谈，你就可以开始坐下来写报告了。在正式撰写报告之前，让我们先列一个提纲。

步骤 4：起草提纲

列提纲可以帮助你理清思路，整理出有逻辑的论点，理清报告各个部分之间的关系，以及各个观点之间的联系。提纲只是用来帮助你撰写报告，不要把它放在正式的报告里。

- ▶ 提纲样例
- ▶ 报告的组成

提纲样例

在列提纲的时候，你可以用大写数字来标明主要章节，用小写数字或字母来标明每个章节里的各部分内容。你不需要用完整的句子来写每部分的内容，用简单的词组就可以。以下是一个提纲样例：

摘要

一. 介绍

- a. 问题背景
- b. 研究方法

二. 有关的法律和政策

- a. 国际法
- b. 国内法律或地方法规

三. 第一类权利侵害

- a. 背景：介绍发生的事件
- b. 引用受害者的证词
- c. 专家观点

四. 第二类权利侵害

- a. 背景：介绍发生的事件
- b. 引用受害者的证词
- c. 专家观点

五. 第三类权利侵害

- a. 背景：介绍发生的事件
- b. 引用受害者的证词

c. 专家观点

六. 结论：分析和总结这些侵害问题的原因、背景等

七. 建议：如何阻止侵害继续发生？谁应该采取行动？

报告的组成

无论最终的报告是5页还是50页，提纲中都需要包含以下要素：

- ▶ **摘要：**人们总是忙碌的，很少有人会从头到尾读完一份报告。但很多人会读摘要：所以一定要用一页的篇幅介绍问题、你的研究结果和建议。
- ▶ **研究方法：**介绍研究是如何开展的，什么时候做的调查，访问了多少人，是否获得了知情同意等等。这使读者能够评判你的研究是否严谨认真。
- ▶ **法律和政策：**每份人权报告都应该介绍与所研究议题有关的法律和政策。如果你对这些并不了解，那么你应该向一些较大的非政府组织或专家请教。你也可以尝试寻找一些法律团体，让他们帮助你完成这个部分。
- ▶ **证言：**我们也许不该再重复，但还是要说——被访者的原话是报告中最有价值的部分。很多人即使忘记了报告的其他内容，也可能会记住被访者的话语。所以我们要用访谈获得的证词生动地重现侵害的过程。在提纲中，列出你将使用哪个访谈的证词。
- ▶ **结论：**这可能是最难写的部分，但可以帮助读者抓住报告的关键问题；
- ▶ **建议：**仅仅记录侵害是不够的，你希望政府做什么？提出具体而可行的建议，简单写一句“政府应当保护并支持吸毒者的权利”就太空泛了。
- ▶ **致谢：**这里可以感谢所有为你的报告提供帮助的人，包括顾问、资助方、志愿者、其他非政府组织以及被访者。

案例|泰国吸毒人群报告

这是泰国艾滋病治疗行动运动和人权观察在写《致命的拒绝》时起草的提纲：

1. 摘要和建议

a. 摘要

b. 建议

i. 给泰国政府的建议

ii. 给美国政府的建议

iii. 给联合国及泰国项目主要资助方的建议

2. 研究方法

3. 背景

a. 泰国：作为抗击艾滋病的成功典范；

b. 泰国的艾滋病与注射吸毒状况

c. 泰国有关毒品的法律和政策

d. 普遍可及原则：为吸毒者提供艾滋病治疗与关怀

4. 调查结果

a. 毒品控制政策及其执行削弱了抗病毒治疗的可及性

i. 吸毒者登记制度

ii. 获得降低伤害服务的障碍

b. 医疗环境中获得抗病毒药物治疗的障碍

i. 拒绝为吸毒者提供抗病毒药物治疗

ii. 对待美沙酮服用者的方式欠妥

iii. 缺乏药物间相互作用的知识

iv. 自愿咨询检测服务的不足

v. 丙肝

c. 羁押场所：艾滋病相关服务的可及性

i. 抗病毒药物治疗

ii. 鸦片类成瘾的辅助治疗

iii. 看守和拘禁期间治疗和护理的持续性

iv. 强制戒毒中心

5. 国际人权标准

a. 健康权

b. 被羁押者的医疗权

6. 结论

7. 致谢

步骤 5：撰写并修改报告

对很多人来说，研究项目的最后阶段，往往也是最难的：你要撰写报告并对报告进行编辑和修改。这个阶段所花费的时间经常比想象的要长。你要有心理准备，报告可能要修改好几次。为了撰写一份有力的报告，同时节省时间，以下几个原则请务必牢记：

- ▶ 明确什么是事实，什么是观点
- ▶ 绝不剽窃抄袭
- ▶ 谨慎和公平
- ▶ 使用注释
- ▶ 对专有名词进行定义
- ▶ 征求外部读者的意见

明确什么是事实，什么是观点

研究的目的一，在于收集证据，以支持我们的主张。在撰写报告的过程中，最基本的是要准确描述你所收集的事实，不要把事实与观点相混淆——无论是你的观点，或是被访者的观点。

什么是事实？事实是可以检测的，而且能够被其他实体或人所证实。而观点指的是你的看法。如果你认为艾滋病感染者面临的歧视是普遍存在的，这可能是你心中深信不疑的。但只有你收集到了确凿的歧视案例，才能证明这是一个事实。

如果被访者认为他们遭遇过歧视，那么这可能是事实，但也可能不是，得看具体情况。有可能被访者对某件事有误解，或者由于被访者已经习惯了歧视的环境，所以对于非歧视的事件也会理解为歧视。

例如，某位被访者说：“医生用冷漠的表情看着我，他不喜欢吸毒者。”这不一定是医生在歧视，这只是被访者自己的想法。也许只是这名医生个性比较冷淡，或者当天身体不适，也可能是他在和妻子冷战。

你还是可以用这段证词，如“据被访者A所述‘医生用冷漠的表情看着我，他不喜欢吸毒者’”或“据说该医生表情冷漠”，除非你当时在现场看到了医生的表情，否则你不能把医生表情冷淡当作一个事实。这只是被访者的观点。

为避免混淆事实与观点，研究者经常使用间接性的表达，如“根据被访者所述”，“据悉”，或“据报道”。这很清楚地表示研究者知道事实与观点之间的区别。

一般来说，最好避免在报告中使用时剧化或煽情的词语。要根据事实，用客观、中立的笔触去写报告，就像律师在写法庭陈述一样。如果你用抒情、感叹的语调，或诸如“悲惨”、“恐怖”或“可怕”这样的词汇，会让人觉得你很情绪化并且带有偏见。如果你踏踏实实地进行了调查，那么事实和证言会自己说话。给报告增加戏剧化的色彩反而会使其可信度降低，直接、不带感情地描述所发生的事实，报告则会显得更加专业。下面是两个例子。

以下这段话非常清楚、客观、谨慎地表达了研究者的观点——孩子“可能”会碰到麻烦，而不是所有孩子都会。其中提到一名NGO工作人员，用她的经验来说明歧视。作为第一手的资料，文中还引用了孩子日记里的一段话。

正面例子：

感染艾滋病病毒的儿童可能会碰到很多麻烦，或者被学校拒绝入学。他们的受教育权受到了侵害，从而与社会更加隔绝。一项联合国2008年的调查指出，在中国很多人认为感染艾滋病病毒的儿童不应该上学。宝玲，一名云南的艾滋病工作者，讲述了学校的老师如何要求感染艾滋病病毒的儿童坐在教室的一角，远离其他学生；小刘，一名感染艾滋病病毒的儿童，在日记里写到“我不能去上学。学校里的其他学生都害怕我，不和我玩。老师告诉我，学校不想让我来。”

以下这段文字就显得不够客观。文中使用了煽情词汇，如“残忍”、“恐怖”，而且在没有证据支持的情况下，就作出了问题普遍存在的结论。文中的论点夸张而且模糊，用了很多不精确的表述，如“每一个人”，“总是”，“很多”。文中也没有任何一手资料，只是研究者自己听说的二手信息。

反面例子：

人们不愿意接触感染艾滋病病毒的孩子，这些孩子甚至不能上学。他们不仅健康状况很差，也没有任何朋友。孩子是很残酷的，当他们听说谁感染了艾滋病，他们就不会再和那个人一起玩了。联合国说，中国的每一个人都认为感染艾滋病病毒的儿童不应该上学。老师们总是强迫感染艾滋病病毒的孩子离开学校，以免他们传染其他学生。我们听说大多数感染艾滋病病毒的儿童都很不幸。

谨慎公平

当你撰写报告时，用来支持观点的个案数量一定要非常准确，绝对不能夸大。你的严谨使读者们能够自己判断，报告所关注的议题是不是已经严重到成为一个社会问题。

当你指控任何一项权利侵害时，一定要尽量地公平。当然，可能这个城市里所有的医生都很冷漠，很讨厌吸毒者。但可能也有一些好医生，他们只是没有受到足够的训练，不知道如何处理吸毒者。在警察的问题上也是一样的，有些警察很腐败，也有人希望能够维护正义。但是如果警察工资很低，无法维持体面的生活，那么就算是最好的警察也可能会接受贿赂。

对于你所研究的问题，是这些个人比较冷漠无情，还是说这个制度已经出现了问题，使好的政策无法执行，也无法追究违法者的责任？

没有人喜欢受到攻击。但如果你在写报告的时候尽量用一种公平、客观的态度，该严谨的地方严谨，那么比较开明的官员和其他团体更愿意认真考虑你的建议。

还有一点非常需要注意的，是侵害事件发生的时间（记住：在谁、什么、哪里、何时、怎么样、为什么当中，何时是非常重要的信息）。如果你有30个歧视个案都发生在同一家医院中，但有15个发生在5年以前，那这家医院就会说你的信息已经太旧了，他们已经解决了这个问题。你收集的案例应该都是近期的（最好是一年以内），这样可以证明这类侵害依然存在。

绝不抄袭剽窃

有些人认为把别人已发表的东西粘贴过来是可以接受的，但实际上，这就是抄袭，就是侵犯别人的知识产权。抄袭会极大地损害整份报告的可信度。

如果你在报告中引用了他人已发表的内容，请做到以下两点：

- ▶ 用引号标明；
- ▶ 加上注释，标明作者、题目、出版社和出版日期。

使用注释

为了让发表的报告能够被人重视，最好能为所提到的每个事实加上注释。如果你真的很认真，那么这意味着可能每一句话都要加上注释。加注释会使报告的写作更加困难和缓慢。每个注释都应该包括作者或信息提供者、题目、出版社或机构，以及发表日期。这样，读者就可以检查你的引用是否准确，并阅读所引用的文献，以获得更多信息。

这里是几个注释的例子。

法律条文摘录。这份报告引用了相关的法律条文，以说明政府应当承担的责任。引文如下：

国家和社会应当关心、帮助传染病病人、病原携带者和疑似传染病病人，使其得到及时救治。任何单位和个人不得歧视传染病病人、病原携带者和疑似传染病病人。¹

在页面底部，注释如下：

¹ 《中华人民共和国传染病防治法》，1989年2月21日第七届全国人民代表大会常务委员会第六次会议通过，2004年8月28日第十届全国人民代表大会常务委员会第十一次会议修订，2004年8月28号中华人民共和国第17号主席令公布，第十六条。

以下引文来自亚洲促进会对河南省一名艾滋NGO的工作人员小凡（假

名)的采访:

抗病毒药物已经不起作用了,我们的CD4数值急剧下降,很多人已经对一线药物产生了耐药。二线药物不是免费的,所以很多人的情况现在并不乐观。²

页面底部注释如下:

²小凡,河南艾滋NGO工作人员,亚洲促进会访谈,北京,中国,2008年8月。

注释包括被访者名字(可为假名)、进行访谈的机构名称、访谈地点和时间。

在以下的报告中,研究者没有引用全部的证词,因为篇幅不够。但她写了注释,读者就明白这些话来自于她的调查:

在接受我们访谈的性工作者当中,没有一个人是从医生处得知自己的艾滋病感染状况的。有两人说,他们是从自己的医疗记录中看到的。³

页面底部注释如下:

³李梅,性工作者。亚洲促进会采访,云南省,2008年;玉兰,性工作者,亚洲促进会采访,四川省,2008年。

更多注释及其使用请参考附录一。

对专有名词进行定义

有些词你可能会在文中反复使用,但读者并不一定熟悉这些概念。你应该在第一次使用的时候使用该词的全称,并在后面用括号标出缩写形式。例如:男男性行为者(MSM),或者联合国开发计划署(UNDP)。制作一个索引表,列出报告中提到的所有专有名词,以供读者参考。

征求外部读者的意见

报告的初稿肯定不够完善。和同事们一起讨论,看看你们是否能得出相同的结论。向研究团队之外的同事征求意见,则可能会有意外的收获。因为项目之外的人也许会从不同的视角进行解读,可以使你的分析更加有力,并且包容其他的观点。

如果你的组织通过了报告终稿,那么你就要征求他人的意见。如果你有值得信任的组织或顾问,请他们审阅你的报告,并提出建议。那些没有参与研究的人,能够告诉你报告中哪些地方不够清楚,或哪些地方太罗嗦。撰写报告经验丰富的人,或者某个问题的专家,能够帮助你找出报告中论点或论据的不足,并计划如何回应他人对报告观点的攻击。

留给自己一些时间来思考所有的建议。你可能需要在某些方面做更多的研究,或收集更多的证据。为了使你的报告更加有力,这些工作都是值得的。

总结

本章阐述了整理、分析、和保护信息的重要性。尽管这些工作看起来很繁重，但却能保证你在自己的能力范围之内写出最好的报告。一份客观准确的报告，可以让你在对专家、联合国、政府官员的倡导活动中走得更远，也能影响更多的人。

回顾本章内容：

- ▶ 整理信息
- ▶ 分析信息
- ▶ 进行后续访谈
- ▶ 起草提纲
- ▶ 撰写并修改报告

你已经学习了开展研究和撰写报告的所有步骤。祝你项目成功！

附录一 报告摘录

以下的摘录来自亚洲促进会关于中国儿童获得抗病毒治疗状况的报告。报告使用了来自儿童的证词、专家的访谈、联合国与其他机构的报告。《“有一口气就要活下去”：中国艾滋病儿童治疗的障碍》，报告全文的中文和英文版本请浏览www.asiacatalyst.org/news/。摘录的部分是关于抗病毒药物治疗费用的昂贵。

联合国儿童基金会的林凯(Ken Legins)说，即使免费做艾滋病病毒检测，病人还是得支付检查时用的棉花球、手套、针筒和其他有关的零碎费用。¹

2008年中国农民人均收入690美元²。2008年云南省农民人均收入人民币3102元(约453美元)³。对这些家庭而言，到大夫那里做静脉注射(IV)一次人民币50元是一笔很大的开支。艾滋病患儿童的母亲Rui Na解释说：

“有些人完全没有能力带他们的孩子去医院。他们尝试自己花钱买部分的药，或者尽自己最大努力做点事情，结果还是眼巴巴看着自己的孩子死去。”⁴

因此，有的家庭面临艰巨的选择。有位家长说他没钱继续支付昂贵的住院费，被迫中止治疗有艾滋病的孩子⁵，据说还有一些家庭为了支付孩子的医药费，不惜卖房子、卖生意、卖车。⁶有个男孩写下他姐姐如何不去梦寐以求的大学读书，这样父母可以把储蓄给他治病。⁷ Xing Lu解释说医药费对他家造成沉重的压力：

“这病以前，我们家虽然不算太有钱吧，但至少也是标准的小康。现在到处都是债，很要命。虽然都是家人，但是借钱也很不好意思，除了住的地方，什么都没有。”⁸

¹ Ken Legins interview, 2008年8月。

² Shirong Chen, “China rural-urban wage gap widens,” BBC News, 2009年1月16日；<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/7833779.stm>，检索日期2009年3月15日。

³ Yunnan average rural income exceed 3000RMB, 新华网，2009年2月1日；http://www.yn.xinhuanet.com/newscenter/2009-02/01/content_15565752.htm，检索日期2009年3月15日。

⁴ Rui Na, HIV-positive mother of an untested child, Asia Catalyst interview, Yunnan, 2008年7月。

⁵ Liu Fang interview, 2008年8月。

⁶ Xing Lu interview, 2008年6月；Liu Fang interview, 2008年8月。

⁷ Xiao Liu journal entry, 2008年8月。

⁸ Xing Lu interview, 2008年6月。

中国政府最近宣布执行全面的政策改革，使更多的中国公民可以享受医疗保险计划。⁹浙江省也采取了措施在省医疗保险计划内纳入以前不给报销的艾滋病治疗费用。¹⁰

但现在，许多艾滋机构的工作人员和艾滋病患儿童的家长对于Li Yulan表达的无奈感同身受。Li Yulan和她的孩子都得了艾滋病：

“国家都在说关爱艾滋病人啊，但是嘴上说是嘴上说，有是有的，像什么四免一关怀呀，还没有实施下来，就是白纸黑字写上了，但是没有正儿八经（真正）做下来。”¹¹

⁹ “Chinese Pin Hope on New Healthcare Reform Plan,” 新华网，2009年1月22日，http://news.xinhuanet.com/english/2009-01/22/content_10703561.htm。

¹⁰ “HIV Treatment Covered by Social Insurance,” China Daily, 2004年3月24日。

¹¹ Li Yulan, HIV-positive mother of an HIV-positive child, Asia Catalyst interview, 云南省，2008年7月。

附录二 了解你的权利

为了撰写报告，你不仅要熟悉本国有关的法律和政策，还要了解国际人权法律。下面简单回顾一下与艾滋病相关的国际人权准则。更详细的介绍，请参考本系列第一册《了解：人权知识框架》。

国际法中的艾滋病与权利

每一个人，不论种族、肤色、性别、语言、宗教、国籍或任何其他区别，都享有基本的权利和自由。二战后由联合国发布的《世界人权宣言》第一次以成文形式确定了人类普遍享有的基本人权。从那时起，这些权利不断引起各国政府的争议，直到今天，争论仍旧存在。在人权活动家和专家们的努力下，联合国制定并通过了一系列国际人权公约，构成了国际人权法的主体部分。

国际人权法不像国内法律那样具有强制力。一般来说，你不能在地方法院根据国际法起诉他人侵犯了你的权利。国家批准了某些人权公约，意味着政府有义务将国际公约纳入到本国法律中来，使其得以实施。而没有批准这些国际公约的国家，也应当尊重这些国际法。

虽然你不能因为权利被侵犯而起诉政府，但你可以用这些国际准则来进行倡导。你在撰写报告和会见政府或联合国官员时，可以引用这些国际人权公约，使你的研究显得更加权威，更有说服力。

在某些特定情况下，国家政府可以在一定程度上不遵守国际人权法的一些内容，如在重大的危机时刻对权利暂时进行克减。但在一般情况下，政府不能侵犯这些基本人权。

下面列出了一些基本的人权。在调查与艾滋病相关的权利侵害时，我们很可能会接触到这些，而边缘群体的这些权利常常遭到侵害。对于每个权利的介绍我们参考了国际人权宪章，包括《世界人权宣言》、《经济、社会及文化权利国际公约》(ICESCR)、《公民及政治权利国际公约》(ICCPR)。请阅读每项权利，尝试从你的社区工作经验中找出相应的案例。

1. **生命权**：不得任意剥夺任何人的生命。(ICCPR, 第6条)。
2. **免于酷刑权**：任何人均不得加以酷刑或施以残忍的、不人道的或侮辱性的待遇或刑罚。特别是对任何人均不得未经其自由同意而施以医药或科学试验。(ICCPR, 第7条)。
3. **平等不受歧视权**：歧视即基于性别、出身、观点或健康情况等产生的

负面差别待遇。所有的国家服务应平等地提供给所有人。(ICCPR, 第26条).

4. **人身自由与安全**: 任何人不得加以任意逮捕或拘禁。除非依照法律所确定的根据和程序, 任何人不得被剥夺自由。(ICCPR, 第9条).

5. **囚犯待遇标准**: 所有被剥夺自由的人应给予人道及尊重其固有的人格尊严的待遇。(ICCPR, 第10条). 还有很多其他的国际法提供了关于拘禁的标准, 包括《囚犯待遇最低限度标准规则》。

6. **工作权**: 人人享有工作权。人人应有机会凭其自由选择 and 接受的工作来谋生的权利 (ICESCR, 第6条).

7. **获得相当的生活水准**: 人人有权为他和家庭获得相当的生活水准, 包括足够的食物、衣着和住房, 以及免于饥饿的权利。(ICESCR, 第11条).

8. **健康权**: 人人有权享有能达到的最高的体质和心理健康的标准。包括个人身体控制权 (性与生殖自由), 免于酷刑和强迫医学试验的权利。还包括在本国获得能达到的最高的体质和心理健康标准 (任何设施或服务)。从实践的角度来讲, 这意味着政府有权确保所有人都能获得国内最好与健康有关的产品和服务。(ICESCR, 第12条).

9. **受教育权**: 人人有受教育的权利, 初等教育应属义务性质并一律免费 (ICESCR, 第13条).

10. **思想自由权**: 人人有权享受思想、良心和宗教自由。(ICCPR, 第18条).

11. **结社自由权**: 人人有权和平集会, 包括结社和参加工会的权利。为了维护公共秩序, 可在这些权利上加以限制, 但必须合理且不得使游行或结社成为不可能。(ICCPR, 第21-22条).

12. **婚姻权**: 男女均有结婚权。(ICCPR, 第23条). ——国际法未指定结婚权只限于与异性结婚。

13. **表达自由权**: 人人有不受干涉自由发表意见的权利; 此项权利包括寻求、分享包括公共健康信息在内的信息。在行使这项权力的同时, 应尊重他人的权利或名誉。国家可以出于保障国家安全, 公共秩序, 或公共卫生的目的而对该权利加以限制。但一些国家在是否及如何限制该权利上未能达成共识。(ICCPR, 第19条).

14. **少数群体权**: 人种的、宗教的或语言的少数群体有权享有自己的文化、信仰自己的宗教或使用自己的语言。(ICCPR, 第27条).

健康权

《经济、社会及文化权利国际公约》第十二条保证所有人有权享有“能达到的最高标准的体质和心理健康”。这就是说，政府应当保证人人都能获得同样高标准的医疗服务，而无论他们的社会地位或贫富。同时，《经济、社会及文化权利国际公约》的起草者们非常明白，国家之间是有差异的，一些国家比其他国家更加发达。因此，并没有要求所有的国家立即提供相同标准的医疗服务，而是“逐步实现”这项权利。换句话说，缔约国应该制定计划，为所有人提供高水准的医疗服务为目标，不断努力。

联合国经济社会文化权利委员会负责监督公约的执行，并发表一般性意见以解释公约条款的具体法律意义。关于健康权的第14号一般性意见，要求各国不仅要及时适当地提供医疗服务，还应该尽各种努力帮助人们保持健康，比如提供健康教育和有关信息，提供足量的安全的食物、营养，以及住房和健康的环境。

委员会认为各国应该立即履行的核心义务包括：

- ▶ 根据世界卫生组织《基本药物行动规划》，提供必须的基本药物；
- ▶ 制定国家健康战略和行动计划；
- ▶ 实施国家健康战略和行动计划。

《艾滋病与人权问题国际准则》

《艾滋病与人权问题国际准则》是另一个帮助联合国成员国开展项目与政策，以在艾滋病防治工作中保护和促进人权的重要文件。联合国1996年通过了这项准则，以“将国际人权准则应用到艾滋病防治工作当中”，最终达到有效遏制疾病蔓延，减少艾滋病产生影响的目标。

这12条准则涵盖了以下内容：国家框架、社区组织、公共卫生法、刑法及矫正制度、反歧视法、相关物资法规、服务与信息、法律援助服务、妇女儿童和其他易感人群、改变歧视态度、政府与私营部门守则、国家监督与执行人权保护、国际合作。

在健康权的问题上，这些准则比现有公约条款更深入地认识到，形式上的标准和法律是不够的，我们需要多方面的投入和努力，比如要改变歧视性的态度，建立尊重人权的社會文化。准则提出了很具体的建议，尽管这些建议没有强制力，但如果你在撰写报告、开展人权倡导时引用，会非常有帮助。

¹² 艾滋病与人权问题国际准则，第二届国际艾滋病与人权问题协商会议（联合国，日内瓦，1998），p. 3.

案例|泰国吸毒人群报告

在《致命的拒绝》中，泰国艾滋病治疗行动运动和人权观察得出结论，泰国政府没有根据国际准则为吸毒者提供全面的艾滋病服务，没有尽到国家尊重和实现健康权的责任。

《致命的拒绝》还着重关注另一个问题，即第14号一般性意见所规定的，缔约国必须履行核心义务保护健康权，包括确保边缘人群不受歧视地获得医疗服务。在泰国，注射吸毒者并不能享有这项权利。

在他们的报告中，泰国艾滋病治疗行动运动和人权观察提醒泰国政府，作为《经济、社会及文化权利国际公约》的缔约国，他们有责任“采取措施尽可能快速而有效地全面实现（健康权）”。在报告的建议部分，他们要求泰国政府制定出有时间限度的具体计划，解决吸毒者在医疗系统中面临的歧视问题。

亚洲促进会、东珍人权教育与实践中心、泰国艾滋病治疗行动小组感谢以下基金会对本项目的支持：

李维斯基金会

开放社会研究所

七姐妹

美中法律合作基金

Know It, Prove It, Change It:
A Rights Curriculum for Grassroots Groups
in English, Chinese and Thai

เข้าใจ พิสูจน์ และเปลี่ยนแปลง หลักสูตรสิทธิศึกษา
สำหรับกลุ่มที่ทำงานในชุมชน ทั้งในภาษาจีน
อังกฤษและไทย

了解，证实，改变：
面向草根机构的人权课程
英文，中文，泰语



Dongjen Center
for Human Rights
Education
And Action